

ring af den gruppe, og her taler vi formentlig om de mindre erhvervsdrivende.

Vi er også af den opfattelse, at vi med lovforslaget får en væsentlig forbedring af retssikkerheden for dem, der i fremtiden skal ind og have afprøvet deres arbejdsevne. Det, at vi i lovforslaget lægger op til, at der skal indføres en ny sagsbehandlingsmetode, en uddannelsesproces for samtlige kommunale medarbejdere på de her nøgleområder, er i virkeligheden en meget stor landvinding, når man ser på det retssikkerhedsmæssigt. Det har vi mange forventninger til, for det er så utrolig vigtigt for dem, det berører, at retssikkerheden er i orden.

Vi er ligeledes glade for, at vi fik lagt de handicapkompenserende ydelser over i serviceloven. Jeg ved godt, at der er mange, der har udtrykt betænkelighed netop ved den del af forslaget.

Men hvis man skal se det positive i forslaget, så er det jo, at man nu ikke skal dokumentere sine ekstraomkostninger som handicappet eller i de tilfælde, hvor man har en nedsat funktionssevne, men at man skal sandsynliggøre det, og at man dér i den forbindelse, når man får ydelsen efter serviceloven, ikke skal dokumentere og stå til regnskab, men har den frihed, at man inden for de beløb, man er tilkendt, kan disponere og kan vælge ligesom alle andre, der modtager ydelser.

Det, som har optaget mange igennem tiden, har jo været den omstændighed, at man som førtidspensionist i det gamle system fik en alvorlig rutsjetur økonomisk – i hvert fald var der mange, der fik det – når man gik fra førtidspension til folkepension. Og det er jo klart, at det er et helt reelt problem specielt i et samfund, hvor de grupper, der er på arbejdsmarkedet og er til rådighed for det almindelige arbejdsmarked, får stigende pensioner i forbindelse med deres erhvervstilknnytning. Også private pensioner stiger jo.

Så vi kan sige, at vi her har med en gruppe at gøre, som socialt set ville være væsentligt dårligere stillet end dem, som havde den almindelige tilknytning til arbejdsmarkedet.

Vi er meget glade for, at der både er en obligatorisk del, en pensionsordning, og at der også er en frivillig del, sådan at kommende førtidspensionister og i denne her sammenhæng også nuværende førtidspensionister har mulighed for at sikre sig en rimelig levestandard, også efter overgang til folkepension.

Jeg vil sige som afslutning, at selvfølgelig kan der nok være hjørner i det her, som man kunne kritisere, og hvor man kunne sige, at det kunne være bedre, og at det kunne være anderledes. Men i store træk er jeg af den opfattelse, at det her er et politisk godt håndværk, og jeg er ligesom hr. Jørn Pedersen glad for, at der er en bred politisk opbakning, der sikrer, at de personer, som er inde under disse loves bestemmelser, kan være sikre på, at der ikke sker ændringer i deres forhold økonomisk, og at det sikrer den tryghed, som vi alle sammen som mennesker gerne vil have.

Vi havde gerne fra Venstres side set et tostrengt system, som bl.a. også Dansk Handicapforbund i deres hørings svar har tilkendegivet at man gerne så her. Det er der også andre foreninger der har tilkendegivet. Men for os i Venstre har det været afgørende, at vi var med i den her lovgivning, og vi synes, at resultatet vil blive til stor glæde for de mennesker, som det handler om; det er vi sikre på.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Hr. Erik Larsen sagde nogle ting, som jeg er fuldstændig enig i. Han sagde, at de mennesker, som har en arbejdsevne og ønsker at bruge den, skal have muligheden for det. Og det synes jeg var umådelig klogt sagt.

Men er forholdet ikke det – jeg ved godt, jeg kredser meget om de her fleksjob, men de er jo simpelt hen krumtappen i hele reformen – at hvis man er blevet visiteret til et fleksjob, men kommer i en situation, hvor man ganske enkelt ikke orker det i forhold til den nedsættelse af arbejdsevnen, man har, måske svingninger i ens tilstand, eller hvad som helst andet, at i det øjeblik, man siger: Det er pænt af jer, tak skal I have, men jeg ønsker faktisk ikke at bruge den lille arbejdsevne, jeg har tilbage, jeg kan ikke magte det, så er alternativet kontanthjælp, for så har man nemlig i almindelig traditionel forstand afvist det fleksjob, man har fået tilbudt?

Er det så ikke rigtigt, at alternativet er kontanthjælp?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu nævnte hr. Erik Larsen de problemer, der var ved overgangen fra førtidspension til folkepension. Så jeg vil gerne lige spørge hr. Erik Larsen, om det ikke er korrekt, at finansieringen af denne her førtidspension hviler dels på satspul-