

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Hr. Jørn Pedersen sagde, at der var vindere, og der var tabere. Så vil jeg gerne spørge hr. Jørn Pedersen, om hr. Jørn Pedersen vil lade taberne komme op på vinderholdet, og hvornår det sker.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Se, jeg vil jo ikke strides med den socialdemokratiske ordfører om tal og beregninger på husholdningsregnskaber for invalidepensionister. Det ville være temmelig dumt. De eneste kvalificerede, der kan gøre det, er de folk, der i dag har skoen på, som ved, hvordan systemerne er skruet sammen.

Derfor er der jo en ultimativ test på, om det, der bliver sagt, er rigtigt, og den består i at tilbyde de eksisterende førtidspensionister at overgå til den nye ordning, for så vil der nemlig opstå et gigantisk gruppearbejde i Danmark, hvor samtlige førtidspensionister i Danmark regner på, hvad reformen vil betyde konkret i deres tilfælde, og hvis de så vælger at melde sig til at gå over, ja, så har regeringen og forligspartierne fået en test, der viser, at når de melder sig, så er det altså, fordi den nye ordning er bedre.

Men det tilbud tør man jo ikke give. Den test tør man ikke tage, hvor man får en måling på, hvordan det konkret virker for den enkelte førtidspensionist. Men prøv det, for det ville give nogle muligheder.

Så vil jeg spørge: Hvis de fleksjob ikke er til stede, hvad er så konsekvensen for det menneske, der er blevet tilkendt eller idømt en fleksjobvisitation?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Overordnet til fru Aase D. Madsen: For de nuværende er der kun vindere. Det er meget enkelt. De bevarer det, de har, plus at de får en alderspensionsordning ved siden af. Så det er en vinderposition.

Så vil jeg godt sige til fru Jette Gottlieb, at hvis man skulle gøre, hvad fru Jette Gottlieb foreslår, at nu lader vi alle gå igennem en ny vurdering – det er det, vi taler om, det er ikke kun et spørgsmål om ydelser; det er alt for nemt at komme om med det her, det er den totale vurdering, man så skulle ændre – så vil jeg godt afsløre den hemmelighed, og man kan altid afsløre hemmeligheder her fra Folketingets talerstol, at det vil betyde, at vi skal ud og stampe et ekstremt højt

antal fleksjob op af jorden, hvis vi skulle give det tilbud, fru Jette Gottlieb foreslår.

Jeg tror, vi seriøst må sige, at det bliver en stor opgave at lave et tilbud til de kommende førtidspensionister eller dem, der er i den gruppe, og så måske oven i købet også få udvidet gruppen en lille smule. Det vil være en stor øvelse. Men skulle vi til at gennemgå samtlige 266.742 førtidspensionister og sige, at nu skal de også have muligheden, så vil systemet ikke kunne bære det.

Jeg vil også godt sige, at jeg tror, at mange danske førtidspensionister er glade for, at de ikke skal tvinges ud i et eller andet, som de synes virker uoverskueligt, men er glade for, at de bevarer det, de har, og så har mulighed for at få en alderspension.

Det var sådan set lidt det, der er svaret på det.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jo, men nu er der den afgørende forskel, at jeg ikke lagde op til, at man skulle tvinge nogen som helst ud i noget som helst. Jeg sagde, at man skulle tilbyde – det ord ved jeg godt at man i regeringen ikke rigtig kender, i hvert fald ikke i den forstand, som folk normalt forstår det – folk, at de enten kunne blive på det, de havde, det trykke, det sikre, det, de vidste, hvad var, uanset hvor godt det var, eller de kunne få lov at søge om at komme over på den nye ordning. Så ville man få et kvantitativt mål på, om ordningen var bedre. Men jeg forstår godt, at man ikke tør.

Med hensyn til menneskesyn så sagde hr. Jørn Pedersen, at det menneskesyn, som Socialdemokraterne er stolte af, består af, at de udnytter arbejdsevnen. Nu er der meget stor forskel på begrebet udnytte og begrebet benytte, og det, som jeg lagde op til, og det, som jeg synes er en god vinkel at have, er, at det enkelte menneske skal have mulighed for at benytte sin arbejdsevne. Det tilbud skal gives, og det kunne man være stolt af.

Men forholdet her er lige præcis det modsatte. Forholdet er jo, at man lægger op til, at det enkelte menneskes arbejdsevne skal udnyttes. Det er det, der er grundsynet i hele reformen, og det er derfor, jeg er fundamentalt kritisk over for hele den vinkel, den er stillet op på.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Hr. Jørn Pedersen sagde, at blandt de nuværende førtidspensionister er der kun vindere. Så vil