

vikler aldrig sygdommen. Og så kan sygdommen behandles og helbredes. Derfor sidestilles tuberkulose heller ikke med de alment farlige sygdomme som f.eks. pest og ebola, som der i medfør af loven om smitsomme sygdomme kan iværksættes tvangsforanstaltninger over for, fordi de er dødelige, og fordi man ikke kan beskytte sig imod dem.

For så vidt angår den del af begrundelsen om at undgå at smitte andre, så gælder det jo for hiv, at der skal to personer, en smittebærer fra en smittet modtager, til at overføre hiv-smitte.

I Danmark har vi i aids-politikken lagt afgørende vægt på, at enhver seksuelt aktiv person i første række selv har ansvaret og samtidig muligheden for at undgå at blive hiv-smittet. Vi har derfor anvendt en informationsstrategi, der fremmer sikker sex, og som advarer imod enhver form for risikoadfærd.

For tuberkulose gælder, at det kun er lungetuberkulose og særlig såkaldt åben lungetuberkulose, der er smitsom. Tuberkulose andre steder i kroppen smitter ikke. Udlændinge i Danmark med tuberkulose, specielt somaliere, har i halvdelen af tilfældene tuberkulose uden for lungerne, og de er således ikke smittefarlige.

Det er sådan, at nogle flygtninge og indvandrere har tuberkulosesygdomme ved ankomst, men mange udvikler først sygdommene i årene efter ankomsten. En screening ved ankomst vil kun finde nogle få og løser altså alligevel ikke tuberkuloseproblemet.

For at blive smittet med tuberkulose skal udsættelsen normalt være massiv, og smittespredning sker derfor næsten udelukkende ved daglig kontakt med en person, der har smittefarlig tuberkulose. Det er derfor især for husstandene og nære kontakter, der er risiko for smitte. Forslaget er således ikke fagligt velbegrunderet.

For både hiv og tuberkulose gælder det også, at smittespredningen mellem danskere og indvandrere og flygtninge er meget begrænset. Så man kan jo spørge sig selv, om det virkelig er rimeligt at præsentere udlændinge fra eksempelvis Sydafrika, Thailand, Schweiz, Australien eller Brasilien for en udvisning, blot fordi de ikke ønsker at tage imod tilbudet om test for hiv og tuberkulose. Står de to ting i rimeligt forhold til hinanden? Det mener regeringen ikke.

På baggrund af den tidligere forespørgsel fra Sundhedsudvalget fandt min forgænger anledning til, at vi fik vurderet behovet for en samlet status og i tilknytning hertil en vurdering af behov for muligheder for forbedringer af betjenin-

gen, herunder de omhandlede tilbud om frivillige test.

Ministeren bad i den forbindelse Sundhedsstyrelsen om en redegørelse herom inden udgangen af april år 2001. Rapporten vil blive fremsendt til Sundhedsudvalget, så snart den foreligger. Er der forhold her, som vi kan gøre bedre, er regeringen klar til en diskussion herom.

Alt i alt: Regeringen kan ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Det kan da godt være, at forslaget vil møde markant modstand her i dag, men jeg kan ikke lade være med at anholde sundhedsministerens udtalelser om udvisning. Det er der jo slet ikke tale om; det er ikke det, Dansk Folkeparti siger i vores forslag. Vi siger tværtimod, at det ikke er vores hensigt at afskære nogen fra at få opholdstilladelse, hvis helbredstjekket viser, at vedkommende lider af en alvorlig sygdom. Beslutningsforslaget er alene fremsat for at sikre, at de pågældende kommer i behandling og undgår at smitte andre.

Og her kan jeg ikke lade være med at sige, at i øjeblikket er der meget, meget stor frygt netop for hiv og også tuberkulose. Det er nogle sygdomme, der smitter, og jeg kan ikke forstå, når sundhedsministeren siger, at de ikke smitter. I hvert tilfælde smitter tuberkulose rigtig meget.

Vi har jo lige set en sag her for nylig, hvor der var en flygtning, der kom til Kastrup Lufthavn, og hvor man faktisk måtte sætte en eftersøgning i gang for at finde ud af, hvem han havde været i kontakt med. Og det er den meget, meget farlige form for tuberkulose, nemlig den almindelige tuberkulose, der ikke er blevet behandlet i tide.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fru Dorte Bennedsen som ordfører.

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg vil godt til det sidste indlæg fra fru Birthe Skaarup sige, det er jo en fordel, hvis fru Birthe Skaarup hører efter, hvad det er, ministeren siger. For ministeren sagde, at folk fra Schweiz, Brasilien, Sydafrika, og hvad han ellers nævnte af lande, ikke kunne få en opholdstilladelse, hvis de ikke ville tage imod tilbudet. Og det er jo faktisk det, må jeg gøre fru Birthe Skaarup opmærksom på, der står i forslaget, at indsendes erklæring ikke, giver Udlændingestyrelsen