

foretages af uafhængige firmaer, der har rutine i organisationsanalyse, og som klart ser med nye øjne på et sundhedsvæsen, der trænger til udvikling.

Vi kunne også gå ind og se på, om amterne skal bestå i den form, de har nu. Skal vi helt nedlægge amterne, spørger jeg sundhedsministeren. Det kunne jo også være en god debat.

For Dansk Folkeparti er det ikke ensbetydende med, at det personale, som har rigeligt at gøre i dagligdagen, skal løbe hurtigere, men det udfører måske nogle hverdagsagtige ting, som kan tilrettelægges på en anderledes og måske mere fleksibel måde.

Vi har hørt patienter, der udebliver fra planlagte undersøgelser. Her må anderledes tiltag efter vores vurdering iværksættes.

Som jeg tidligere har nævnt, har Sundhedsudvalget været i Frankrig, og vi så dér nogle anderledes måder at arbejde på. De bruger ikke flere penge målt i forhold til indbyggertallet, og vi blev da belært om, at dér var man ikke plaget af de ventelister, ligesom der ikke var flere læger ansat pr. indbygger end i Danmark; altså indgroede procedurer og »sådan plejer vi at gøre«-tænkningen skal forandres.

Det tror vi kan give højere kvalitet i behandlingen, men også en større glæde for sundhedspersonalet, hvilket også vil betyde større glæde for patienterne.

#### **Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Sundhedsøkonomerne mener jo her i år 2001, at der ikke nødvendigvis længere ser ud til at være en sammenhæng mellem tilførsel af midler og forbedringer inden for sundhedsvæsenet. Det, de har forsøgt at forklare os, er, at kurven er knækket, altså den gevinst, man får, står ikke mere mål med de penge, man bevilger. Derfor er det da også i høj grad nyttigt at belyse de faktorer, som så hindrer den optimale udnyttelse af de tilstedeværende ressourcer.

Sygehuskommissionen kom så i 1997 med den betænkning, som De Konservative havde efterlyst, og der var en lang række gode forslag til nødvendige ændringer på området, men imidlertid ser det ud til at være svært at gennemføre ændringerne, ikke mindst på grund af en massiv uvilje mod forandringer i det politiske system, og her tænker jeg mest på det, der ligger uden for sygehusene, men også dér kan det være utrolig vanskeligt at få forandringsvillighed.

Venstre foreslår en organisationsanalyse og også gerne gennemført i det enkelte amt. Sådanne analyser mener jeg da nok foregår i dag, men de foregår jo ikke nødvendigvis med en ensartet metode, som så senere kan være basis for en sammenligning af de offentlige sygehuse.

Som Venstre nævner, vil mange af områderne i sådan en analyse så også være – og her kommer det svære jo – bundet af overenskomster. Det er det, vi er blevet stoppet af indtil nu. Så vil der også være problemer med det kommunale selvstyre, særlig dér synes jeg, det er et stort problem. Men det synes jeg da ikke skal forhindre, at Folketinget bliver klogere på, hvorfor tilfredsheden hos patienterne ikke stiger i takt med bevillingerne.

Centrum-Demokraterne vil stadig væk mene, at der er brug for en mere overordnet debat, altså en debat, der også ligger ud over, hvad der nu kan være mellem de enkelte amter, og hvad der kan være mellem de enkelte faggrupper, men snarere en debat om selve de overordnede strukturer i sundhedsvæsenet og de funktionsbærende enheder.

Vi vil også gerne have en debat om en mere hensigtsmæssig fordeling af specialerne og et Danmark opdelt i regioner. Det har vi sagt siden 1979, og jeg vil da håbe, jeg lever længe nok til at se det.

Der kunne vi så godt tænke os en anden model. Den adskiller sig noget fra De Konservatives ved, at de så har hver deres bestyrelse. Det er en H:S-model. Så kan vi jo diskutere sammenlægningen, vil jeg sige til fru Tove Fergo.

Jeg tror ikke, der er nogen herindefra, der vil bryde sig om at have seks udpeget af regeringen, så det vil man nok undgå, men i hvert fald skulle de referere direkte til sundhedsministeren, der så havde det endelige ansvar.

Det var det, jeg så gerne ville. Så var man fri for at skubbe det frem og tilbage mellem amterne og ministeren. Jeg synes, det er ubehageligt at se på. Den overordnede struktur vil vi meget gerne invitere til en debat om.

Men CD vil så bruge udvalgsarbejdet til at få undersøgt, hvad der findes af oplysninger, som forslaget foreslår undersøgt, så udvalget kan få overblik over den viden, der er i dag til belysning af de spørgsmål, som Venstre stiller. Det er bestemt ikke noget overflødigt forslag, men det er mere et oplæg til en undersøgelse af, hvad vi egentlig har i dag, som vi kan gå videre med.

CD har sympati for forslagens intentioner.