

Jeg er ikke engang sikker på, at fuldstændig skattefrihed vil kunne holde på nogle af dem, for så vil der være klima og lavere huspriser og mange andre ting, så man måske skulle betale folk for den ære at have lov at have dem boende.

Hvad med skuespillerne? De har meget svære vilkår, medmindre de lige er på toppen hele tiden.

Hr. Brian Mikkelsen var inde på, at hjertet bankede for den, der næsten ikke tjente noget. Så det er altså et forslag, som skal dække over en vis spændvidde.

Med den store lup har jeg studeret bemærkningerne til forslaget, for her skulle der jo være et forslag, som i modsætning til de gamle regler ikke kan udnyttes og misbruges.

Jeg læser det her forslag sådan, at man giver en fuldstændig åbenhed for at fordele en stor indkomst i et enkelt år over flere år. Forslagsstillerne siger ganske vist, at der skal oprettes en formålsspecifik konto, men fremhæver, at kontoen til enhver tid skal kunne opsiges helt eller delvist, og kan man til enhver tid opsiges en konto helt eller delvist, vil det sige, at man kan tage lidt nu, lidt nu og lidt nu.

Lad mig til slut sige, at der er tale om en særlov, hvilket gør, at Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte forslaget på trods af de mange gode hensigter.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kim Behnke.

Kim Behnke (FRI):

Mit hjerte græd den 22. januar kl. 13.59, da jeg endnu en gang på listen over danske topidrætsfolk kunne notere, at golfspilleren Søren Kjeldsen havde valgt at forlade Danmark til fordel for at bo i Monaco ligesom en række andre danske idrætsudøvere, og han angav til Ritzaus Bureau som begrundelse, at nu var han ærlig talt træt af de høje skatter i Danmark.

Det, der piner mig, er, at fra nu af vil det være myndighederne i Monaco, der kommer til at tjene den skat, han betaler dernede. Jeg har den opfattelse, at det for det danske samfunds økonomi og for den danske samfundshusholdning var langt klogere, hvis vi lod ham og andre topidrætsudøvere betale en lavere skat. For 25 pct. eksempelvis af 1 mio. kr. er jo flere penge end 0 pct., hvilket er det, vi får nu.

Men jeg vil sige til hr. Børge Klit Johansen, at det her forslag ikke har noget med det at gøre.

Det her forslag har ikke noget at gøre med de danske idrætsudøvere, som har valgt at udfølge i protest mod de danske skatteregler.

Det her forslag har heller ikke noget at gøre med den gruppe, som Enhedslistens hr. Frank Aaen nævnte, nemlig de professionelle fodboldspillere, udenlandske ishockeyspillere og andre, som er i Danmark under 25 pct.-reglen for udlændinge, der er her i en kortere periode. Dét handler det her forslag heller ikke om.

Det her forslag handler om de idrætsudøvere, som først er amatører, der udøver deres idræt, og som en gang eller to om ugen går i træningslokalet og til nogle amatørstævner, og de vinder måske en gang imellem en lille sølvting, der kan stå hjemme på hylden. De går fra at være rene amatører til lige pludselig at være så heldige, at de resultater, de opnår, medfører, at de får sponsorater og præmiegevinster. Det kan være præmiegevinster i naturalier eller i pengeform, som idrætsudøverne er så heldige at få.

Så vil en række af dem kunne fortsætte deres karriere og måske en dag blive professionelle fodboldspillere. De vil måske en dag blive professionelle golfspillere eller tennisspillere eller badmintonspillere, og den dag, de bliver det hundrede procent, gælder de her regler heller ikke længere. Fra den dag er deres økonomi og deres aktivitet udelukkende orienteret omkring deres idræt, og de kan leve af det.

Den gruppe, vi ønsker skal have nogle forbedrede vilkår, er en gruppe, som skønsomt er på omkring 3.000 personer, det er måske endda højt sat. Jeg gætter på, at vi under udvalgsarbejdet kan få et mere direkte tal, f.eks. fra Danmarks Idræts-Forbund, men lad os antage, at det er 3.000 mennesker, det drejer sig om.

Det er altså de folk, som for norges vedkommende modtager støtte fra Team Danmark allerede i dag, og de modtager støtten, uanset om de bliver nummer syv, otte eller nummer tolv – eller hvilke bekymringer hr. Frank Aaen i øvrigt havde.

De modtager støtten, men der er nogle af dem, der er så heldige, at de indimellem også vinder og bliver bedre placeret end nummer syv, otte eller tolv, og den præmie, de så tager med hjem, ja, der kan de være så heldige, at de udgifter, de har, det bilag, de har for et træningsophold på f.eks. et svømmestadion i USA, falder i samme skatteår, som indtægten ved at have vundet ved et svømmestævne kommer.

For så kan de benytte skattelovgivningens bestemmelser vedrørende hobbybeskatning. Men