

Men i forhold til det principielle spørgsmål, som både hr. Helge Bo Jensen og også hr. Knud Erik Hansen rejser, om man ligesom skal skrive under på, at det er så de fælles værdier, vil jeg sige, at grundloven giver jo også udtryk for en pluralitet.

Det er ikke sådan, at grundloven bestemmer, at alle mennesker i Danmark skal tænke, tro og tale og gøre sådan og sådan. På den måde er der jo indbygget en pluralitet i grundloven, og det er den, jeg faktisk mener også skal være afgørende, hvis man skal reflektere over, hvad det er for et samfund, man vil erhverve sig indfødsret i, overveje, om man vil acceptere den pluralitet, som grundloven giver udtryk for, f.eks. de frihedsrettigheder, der er.

For den mener jeg er til stede med grundloven, selv om den så også selvfølgelig, som jeg siger, udtrykker nogle fælles værdier, som vores samfund bygger på. Men vi stiller krav også i dag til de borgere, som ønsker at erhverve sig dansk indfødsret.

Det gør andre lande også, og det synes jeg faktisk er helt naturligt at gøre i forhold til at erhverve det, som dansk indfødsret giver ret til også, nemlig valgret til Folketinget.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Jamen jeg synes da, det er vældig interessant, at vi nu hører, at der er en pluralitet af værdier, så altså de her fælles værdier i virkeligheden godt kan opfattes på den måde, at vi hver har vores lille sæt af værdier.

Men så er problemet jo så, at de ikke nødvendigvis er fælles mere, og så bliver det jo en lidt mystisk handling, de nye indvandrere skal til. De nye statsborgere skal til at skrive under på nogle fælles værdier, som der refereres til, uden at Kristeligt Folkeparti eller andre vil fortælle præcis, hvad det er for nogle fælles værdier.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Ja, vi kan jo efterhånden begynde at finde mange værdier i grundloven. Der ligger også mange værdier i grundloven. Som hr. Jann Sjørnsen nævnte, ligger der også pluralismen i den, netop friheden til at have sine forskellige værdier, have sine meninger, udvikle meningerne i en diskussion og altså i en fri diskussion. Det er også derfor, det her forslag faktisk er i modstrid med den grundlæggende værdi, at vi skal anerkende værdierne som personer.

Dermed har jeg ikke sagt, at grundloven ikke er Danmarks værdigrundlag; det er den. Der ligger jo nogle værdier i den, som vi som fællesskab er blevet enige om, at dem bygger Danmark stort set sin forfatning, sit styre på. Klart – det er vi enige om. Men det er ikke det samme som at sige, at man som person skal stå inde for alle de værdier, der ligger i den. Men man skal overholde dem, og det er dér, jeg mener, man går fejl.

Jeg synes også, der ligger en forskel, det synes jeg heller ikke, Kristeligt Folkeparti har taget ordentligt stilling til, at det er jo os som Folketing, der er forpligtet til at overholde grundloven. Som borger er man sådan set ikke forpligtet til at overholde grundloven, man er forpligtet at overholde lovene. Men grundloven giver faktisk én nogle rettigheder, og det er det, man får via grundloven, ikke, at man som borger er forpligtet til at overholde en hel masse ting ifølge grundloven. Men vi er forpligtet til som folketingsmedlemmer at overholde grundloven.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Blot denne ene bemærkning, selv om hr. Knud Erik Hansen nu prøver at sige, jamen hvad er så de fælles værdier, der er tilbage, hvis grundloven også udtrykker en pluralitet, som vi er enige om: Jamen der er jo altså mennesker, som rent faktisk går ind for f.eks. teokrati i stedet for demokrati, og som ikke anerkender nogle af de grundlæggende frihedsrettigheder. Der er mennesker, der mener, at der f.eks. ikke skal være reel religionsfrihed i et land som det danske.

Så i den forstand har grundloven altså også betydning, hvis man med sin underskrift også skal gøre sig den overvejelse. Det mener jeg. Det er faktisk også en af tankerne bag vores forslag, at vi mener, at de, der skal erhverve dansk statsborgerskab, med deres underskrift må overveje, om de så også anerkender, at vi bygger på en demokratisk samfundsoptagelse, hvor der også skal være plads til, at man f.eks. kan udøve forskellig tro og religion, som jo f.eks. er en af de helt grundlæggende rettigheder i grundloven.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Kan vi ikke snart komme til kernen? Hvis det var en underskrift på, om man ville anerkende, at man følger de danske love, så var det o.k. Men hvis det er en underskrift på, at man anerkender værdierne fuldt ud, så er det problema-