

at man skal respektere lovene i sine handlinger uanset underskrift. Så underskriften gør ikke nogen forskel.

Vi oplever også, at det måske bygger på en fejlopfattelse af, hvad der egentlig ligger i grundloven. Det er jo princippet om folketingsmedlemmerne, som er helt forpligtet til at følge grundloven, og det er vores opgave at gøre det. For borgerne har grundloven en anden karakter. Grundloven er mere en præcisering, nogle rettigheder, man får, og det er jo egentlig lidt bagvendt, at man skal skrive under på noget, man får. Det giver ikke ret meget mening.

Vi synes også, det kan være problematisk at anerkende, at man skal tvinges til at acceptere værdier. Det er jo et grundlæggende princip også i vores samfund og faktisk også i grundloven, at man kan have forskellige holdninger til værdier.

Det er klart, at det ikke er det samme som at sige, at man ikke i sine handlinger skal følge den, at man respekterer de love og det, der ligger i grundloven, men i sit meningsunivers at skulle tvinges til at acceptere værdier synes vi er problematisk.

Så på den baggrund kan vi ikke tilslutte os den sidste del af forslaget, men vi vil meget gerne være med til at diskutere, hvorledes man kan gøre noget for at informere om og i givet fald måske også markere, at man får stemmeret og bliver en fuldgyldig politisk medborger i det danske samfund.

Poul Nødgaard (DF):

Der er ingen tvivl om, at Kristeligt Folkeparti har haft velmente intentioner bag det her forslag, men da vi drøftede det i dag i vores folketingsgruppe, var det de fleste, der syntes, at det var et rent slag i luften, og det er jeg nok ikke helt uenig i.

Til det at fremsætte et beslutningsforslag, der skulle pålægge regeringen at udsende en grundlov til hver enkelt ung, der fylder 18 år, er der at sige, at den grundlov kan alle jo få enten på biblioteker, her i Folketinget, endda oppe i vores sekretariat er de unge velkomne til at hente en grundlov, vi har masser af eksemplarer liggende. Så ligefrem at bede regeringen om at fremsætte et lovforslag på det her område synes jeg nok er at sætte sagen op på et meget højt plan.

Med hensyn til den anden del af beslutningsforslaget, hvor man skal afgive en underskrift, når man søger dansk statsborgerskab, må jeg spørge: Jamen hvad er den underskrift værd,

medmindre det er Kristeligt Folkepartis intention, at hvis man overtræder det, man har skrevet under på, så sker der også et eller andet?

I den forbindelse kunne jeg godt have lyst til at spørge hr. Jann Sjursen: Hvis en af de unge, der har underskrevet sådan en erklæring, som Kristeligt Folkeparti lægger op til at man skal, foretager en kriminalitet af en vis størrelse – ikke småtingene, ikke cykeltyveri måske, men altså noget alvorligere – betyder det så, at vedkommende får frataget sit danske statsborgerskab?

Det har vi jo undersøgt på et tidligere tidspunkt, man kan fratages et dansk statsborgerskab. Det at få dansk statsborgerskab er der ingen, der siger betyder, at man har fået det permanent. Det er altså undersøgt juridisk, det kan godt lade sig gøre, og det synes jeg er interessant for Folketinget at få Kristeligt Folkeparti til at give helt præcise oplysninger om. Hvad mener man egentlig, at den underskrift indebærer? Hvilke forpligtelser har man, og hvis man overtræder de forpligtelser, som Kristeligt Folkeparti mener man har, hvad er da konsekvenserne?

Jeg må sige, at i Dansk Folkeparti har vi bestemt ikke nogen særlig positiv holdning til det foreliggende forslag, for jeg tror faktisk ikke, at det er særlig gennemtænkt fra Kristeligt Folkepartis side.

Så vil jeg lige sige vedrørende side 3, hvor der er nogle ufuldstændige oplysninger om nogle tal, at der kan jeg ikke forstå, at man ikke som ansvarligt parti her i Folketinget kan søge de oplysninger indhentet i Justitsministeriets Indfødsretskontor. Det er vedrørende tal på både det ene og det andet, hvor man skriver, at man er usikker, man ved ikke rigtig, og jeg ved ikke, hvad det er, der står, det kan hr. Jann Sjursen selv se. Jeg synes nok, det havde været klædeligt, at de tal, man omgiver sig med, er tal, man har gennemprøvet.

Arne Melchior (CD):

Hr. Nødgaard har netop stået her og påstået, at man kan blive frataget sit danske statsborgerskab. For mig er det en nyhed, og jeg kunne da godt tænke mig, at hr. Nødgaard måske ville forsyne os med det juridiske materiale, han henviser til.

En hastig slåen op i indholdsfortegnelsen af grundloven siger under indfødsret, at der er en paragraf om opnåelse af indfødsret, men det modsatte har jeg ikke hørt om før, så jeg tror