

hensyn til organisationerne. Det var hr. Henning Grove.

Måske kan hr. Henning Grove ikke erindre den tale, jeg holdt på regeringens vegne, men her blev der ikke sagt noget om de forhold – in- tet. Talen forholdt sig udelukkende til det be- slutningsforslag, som er fremsat af Frihed 2000. Nej, det var hr. Grove, der i sin tale nævnte, at man skulle fjerne fradragsretten vedrørende kontingentbetaling for medlemmer af fagbevæ- gelsen. Jeg tillod mig, som det jo efter forret- ningsordenen også er muligt for ministre, i min svarrunde ved slutningen af debatten at komme med kommentarer til det, der indgik i debatten undervejs, og så vil jeg i øvrigt være lidt mere tilbageholdende end hr. Henning Grove med at korrekse andre.

Formanden:

Jeg vil foreslå, at jeg tager de tre korte bemærk- ninger, jeg har på listen nu. Det er først hr. Tom Behnke, så er det hr. Kristian Jensen og hr. Gro- ve, og så får ministeren mulighed for at svare i det omfang, der er behov for det.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jamen det er jo genialt at se ministeren slås, som var det hans eget forslag, han var oppe at for- svare. Han har kommenteret hver eneste ordfø- rer og også taget ordet i slutningen af debatten. Det er ret flot at se, det er jo virkelig hjerteblood for ministeren. Vi kan mærke, at vi har ramt, hvor det gør ondt, og det er der virkelig gode grunde til, for der er mange penge på højkant her.

Sagen er, at med hensyn til fagforeningerne og deres magt er det væsentligt at skelne imel- lem, om man støtter, at fagforeninger skal have magt i samfundet, eller man støtter, at fagfor- eninger skal have magt over lønmodtagerne. Det er den helt grundlæggende forskel, dér er vi uenige. Jeg har den opfattelse, at fagforeningerne selvfølgelig skal have lov til at have magt i samfundet, men ikke over lønmodtagerne.

Så synes jeg i øvrigt, det er for lavt, at justits- ministeren går herop og kører videre og bliver ved med at skose mig for noget, jeg har tilkendegivet to gange tidligere under debatten: hvis der er fejl i beslutningsforslaget, ændrer vi dem om- gående. Men det er selvfølgelig nemt for en mi- nister, der ikke har ret meget andet at holde sig til i denne debat, at køre videre med noget, som allerede er erkendt, fordi alle ved, at sådan for-

holder det sig. Og angående kampen mod fag- foreninger vil jeg blot henvise til hr. Jes Lundes ordførertale på vegne af SF. Den tale modbevi- ser på alle punkter justitsministerens fordoms- fulde tale over for mig.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg var i Venstres ordførertale inde på, at Ven- stre er modstander af eksklusivaftalerne, og det brugte justitsministeren som påskud for et vold- somt angreb mod Venstre for, at vi skulle være imod fagforeningerne. Så argumenterede jeg for, at vi har tillid til fagforeningerne, og det brugte justitsministeren som et voldsomt argument for den anklage, at Venstre skulle være imod ar- bejdsgiverorganisationerne.

Jeg er nødt til at spørge: Er justitsministeren overhovedet klar over, hvad det er, han argu- menterer for og imod, eller er det bare et angreb på Venstre, han går efter? Det, Venstre står for, er jo ikke, at fagforeningerne eller arbejdsgiver- ne skal have ret til at bestemme, hvilke forenin- ger de ansatte skal være medlem af, men at det netop skal være det enkelte menneske. Menne- sket før systemet er Venstres slogan. Der er nog- le, der siger »mennesket før pengene«, men det mangler vi stadig at se nogen som helst konkre- te beviser på.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hr. Tom Behnke kan forvise sig om, at hver eneste gang der kommer et forslag her i Folke- tinget, der griber grundlæggende ind i friheds- rettigheder i samfundet, vil hr. Tom Behnke op- leve en engageret justitsminister her i Folketin- get. Det kan hr. Tom Behnke være forvissat om, og sådan var det også, dengang vi vedtog denne lov i 1990, hvor jeg sammen med hr. Arne Mel- chior var ordfører. Nu er det altså snart 11 år si- den, loven blev vedtaget.

Det grundlæggende princip var retten og fri- heden til at kunne bestemme over midler i for- eningerne, men også en lovsikret ret til mindret- alsbeskyttelse for dem, der ikke ønskede, at de- res kontingentmidler derudover skulle bidrage til politiske partier. Hr. Arne Melchior vil kunne bevidne, at det var dét, der optog os under de- batten i 1990, og det er rettigheder, der knytter sig til den foreningsfrihed, som er grundlovssik- ret.

Så siger hr. Behnke, at det jo er nemt for mig at komme og sige, at hr. Behnke har taget fejl i