

Til hr. Per Kaalund vil jeg bare sige, at det med eksklusivaftalerne har i høj grad noget med det her at gøre. Hvis ikke de fandtes, var der ingen problemer. Hvis vi ikke havde eksklusivaftalerne, så man er tvunget ind, havde vi jo ikke det her problem.

Hr. Per Kaalund og andre siger, at vi har foreningsfrihed her i landet. Det mener vi jo altså bestemt ikke at vi har. Der var jo også en god grund til, at Socialdemokratiets forhandlere på EU-niveau i forhold til den nye traktat havde meget, meget travlt med, at i det sociale charter skulle man endelig få fjernet den negative foreningsfrihed. Der blev kæmpet indædt og hårdt for at få den fjernet, den var med til at starte med, nu er den væk, desværre, så der er kun den positive foreningsfrihed. Man må gerne melde sig ind i en forening, men den negative foreningsfrihed, altså at man kan sige nej tak til at melde sig ind, er desværre blevet fjernet, og det beklager vi dybt. Socialdemokratiet skal selvfølgelig have den appelsin i sin turban, at det fik man gennemført, desværre, vi var ikke stærke nok til at hamle op med det og få argumenteret imod det.

Ministeren var også inde på, at frivillighed er meget vigtig, men frivilligheden kan jo altså ligge på et meget lille sted.

Jeg skal sige tak til dem, der har givet uforbeholdent udtryk for, at de vil støtte forslaget her, og dem, der har talt pænt om forslaget.

Til hr. Arne Melchior vil jeg så sige, at hele argumentationen fra hr. Melchiors side startede med, at CD er imod forslaget alene af den grund, at det er noget papirusseri, og at Folketinget har diskuteret det tidligere.

Ja, ja. Tingene forandrer sig, og som jeg også har sagt tidligere, støttede vi rent faktisk i sin tid, at man indførte frameldingskuponen, for vi troede på, at den havde en effekt. Vi har opdaget, den ingen effekt har, at den har haft den modsatte effekt. Den har fjernet diskussionen fra det væsentlige, og det burde hr. Melchior også kunne se; men lad det nu ligge.

Til fru Jette Gottlieb vil jeg sige: Hvis man virkelig mener, at fagforeningerne skal have frihed til at gøre, hvad fagforeningerne vil, at medlemmerne i fagforeningerne skal have frihed til at bestemme, hvad der skal ske i fagforeningerne, så burde man jo støtte beslutningsforslaget her.

Frameldingskuponen er statslig regulering af, hvad private, selvstændige, frie foreninger må og ikke må, det er statslig regulering af frie foreninger, og med fru Jette Gottliebs argumentati-

on burde man havde støttet forslaget og sagt: Staten skal ikke blande sig i, hvad der foregår ude i de foreninger. Det gør den med frameldingskuponen, så alene af den grund burde Enhedslisten have støttet forslaget her.

Som sagt tidligere vil vi lige løbe forslaget igennem en ekstra gang for at se, om vi har alle facetter med, og kommer vi under udvalgsbehandlingen i den situation, at der bliver stillet ændringsforslag om at lave frameldingskuponen til en tilmeldingskupon, vil vi positivt overveje det, men det vil så ikke afskære os fra senere at vende tilbage til det egentlige, nemlig at søge at skaffe flertal for, at vi slet ikke har nogen former for kuponer, hverken fra- eller tilmeldingskuponer.

Men er tilmeldingskuponen det, vi kan opnå i dag med forslaget her, vil vi positivt overveje det.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til debatten mellem forslagsstilleren, hr. Tom Behnke, og CD's ordfører, hr. Arne Melchior, kan jeg sige, at det, der har drevet hr. Tom Behnke, er jo kampen mod fagforeninger, som Frihed 2000 jo også er kendt for. Hr. Tom Behnke har ikke engang gjort sig bekendt med loven fra 1990, som han ønsker at fremsætte beslutningsforslag til ændring af. Han har jo alene fokuseret på den frameldingskupon, der vedrører fagforeninger, fagbevægelsen. Han har ikke engang vidst, at det her altså også drejer sig om arbejdsgiverorganisationer og erhvervsorganisationer. Her er der tilsvarende et lovkrav om, at der skal være en frameldingskupon.

Det eneste, hr. Tom Behnke og Frihed 2000 har været optaget af, er kampen mod dansk fagbevægelse. Det synes jeg da man skal sige frem for at stå og dække over, at man ikke engang har gjort sig den ulejlighed at gøre sig bekendt med den lov, man fremsætter beslutningsforslag om ændring af.

Så der er intet nyt under solen fra den side af det yderste højre i Danmark. Den ønsker simpelt hen et opgør med dansk fagbevægelse, fordi det er lykkedes fagbevægelsen gennem en over 100-årig historie at tilkæmpe de dårligst stillede i det her land ordentlige arbejdsforhold, ordentlige lønforhold, der har gjort Danmark til et vel-færdssamfund i øvrigt i et godt samspil med et flertal her i Folketinget, der har haft samme mål.

Det, der er bekymrende, er selvfølgelig, at den her fagforeningsforagt, kampen mod fagbevægelsen, også sniger sig ind på de partier, som