

at opkræve de her gebyrer? Er det at dække de faktiske omkostninger, eller er formålet med at opkræve gebyrerne, at man får en ekstra skat? Altså man budgetterer med, at folk bliver jo nok alligevel ved med at betale for sent. Det har også relation til det lovforslag, vi har til behandling, for alle de argumenter, ministeren brugte omkring renter osv., må jo også gøre sig gældende for private virksomheder.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg synes, hr. Behnke gør sig unødige bekymringer. Altså for det første går jo nogle af pengene til administration, rykkergebyrer, porto, arbejdskraft, papir osv.

Men for det andet, hvis hr. Behnkes tanke ellers var bare en smule konsekvent, så kunne han jo også stille det spørgsmål: Hvad hvis det lykkes en dag at få alle mennesker i landet til at opføre sig med at ryge, hvordan ville man så fylde det hul, der derved ville opstå i kassen? Og det gælder mange, mange andre ting. Det bliver så den tids problem.

CD er jo, som vores ordfører har sagt, bestemt heller ikke tilhænger af overgebyrer, som er urimelige, og som får en ren skattekarakter, men selve bekymringen, hr. Behnke her har givet udtryk for, er aldeles overflødig. Jeg vil sige: Den tid, den sorg.

**Formanden:**

Det forekommer mig, at vi er godt på vej ind i udvalgsarbejdet, og derfor forestiller jeg mig, at forhandlingen meget hurtigt afsluttes. Vil hr. Kaalund bidrage til det?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Hr. Kim Behnke spurgte jo i sit indlæg justitsministeren om, hvad kommunerne ville gøre den dag, alle gode borgere og andre borgere betalte deres skyldigheder til kommuner og amter, så fik man jo et provenutab som sådan.

Jeg tror helt givet – og vil spørge, om hr. Kim Behnke ikke er enig i det – at kommunerne ville være lykkelige for at være fri for at få dette provenu af gebyrerne og tværtimod få deres udestående fordringer hjem.

**Formanden:**

Og hermed sluttede forhandlingen i denne omgang, fordi der som sagt ikke er flere, der har bedt om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 61:**

**Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af frameldingskupon for bidrag til politiske partier.**

Af Tom Behnke (FRI) m.fl.

(FremSAT 1/12 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Beslutningsforslaget fra Frihed 2000 indebærer, at regeringens skal fremsætte forslag til ændring af lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskab. Forslaget skal gå ud på en afskaffelse af den gældende ordning om, at medlemmer af visse foreninger, herunder fagforeninger, kan blive fritaget for over deres medlemskontingent at betale bidrag til politiske partier eller partipolitiske formål i øvrigt.

Den gældende ordning går som bekendt nærmere ud på, at de foreninger, der er omfattet af loven, én gang om året skal sende deres medlemmer en blanket, der indeholder en erklæring om en sådan fritagelse. Underskriver medlemmer erklæringen og sender den til foreningen, må foreningen ikke anvende medlemmets kontingent til de nævnte partipolitiske formål.

Der er vist en god portion provokation, tror jeg jeg vil tillade mig at sige her ved førstebehandling af det fremsatte forslag fra Frihed 2000. Mig bekendt har medlemmerne af Frihed 2000 ligesom regeringen i mange år været tilhængere af, at medlemmer af foreninger selv