

der allerede findes regler i aftaleloven og markedsføringsloven, som sætter grænser for gebyrernes størrelse, men som på den anden side må siges at skabe klarhed over, hvor meget en erhvervsdrivende må tage i gebyr ved en debtors manglende eller forsinkede betaling.

Det Konservative Folkeparti finder, at det som udgangspunkt er godt, at der fastsættes enkle og overskuelige regler, så både debitor og kreditor ved, hvad de har at rette sig efter. Faste regler er procesbesparende. Der vil ikke være noget at føre tvist over, hvis reglerne er fastlagt pr. lov.

Ifølge lovforslaget skal reglen kun gælde i forbrugerkøb, hvilket vi kan tilslutte os. Det giver mulighed for i handelskøb at fastsætte gebyrer, som kan være afhængige af den enkelte branches kutyme.

Om gebyrer på 100 kr. i forbrugerkøb er det rigtige, vil vi gerne have lejlighed til at dyrke nærmere. Reelt taler vi jo ikke om 100 kr., men om 80 kr. plus moms. Det er vigtigt, synes vi, at dette gebyr også dækker de faktiske omkostninger, der er ved udsendelse af en rykker.

Der foreligger forskellige reaktioner i bilag 1, tror jeg det er, nemlig i de opsummerede hørings svar, men vi vil gerne have lejlighed til at studere hørings svarene nærmere.

Vi vil også gerne have lejlighed til, som også andre ordførere har været inde på, at se nærmere på, hvordan det offentliges gebyrpolitik er, altså forskellen på de retningslinjer, som gælder i dag vil jeg bede om bliver belyst, når forslaget overgår til udvalgsbehandling.

Alt i alt: Vi er positive over for forslaget, men vil gerne have lejlighed til at få de forhold, som jeg netop har omtalt, belyst nærmere, inden vi siger endeligt ja.

Anne Baastrup (SF):

SF er også grundlæggende positivt indstillet over for lovforslaget, men lovforslaget er begrænset, således som den tidligere debat jo viste.

Der er ingen tvivl om, at de udgifter, som folk pålægges, når det drejer sig om overskridelse af betalingsfrister fra det offentlige, er af ganske betydningsfuld karakter for de mennesker, der rammes af dem.

Dertil kommer også, at såvel Forbrugerklagenævnet som Forbrugerrådet jo har påpeget, at det her lovforslag lægger op til, at ved selv en meget lille gæld kan man komme af med et gebyr på 100 kr.

Vi agter derfor at få afklaret, om vi ikke kan stille ændringsforslag, således at der kommer en maksimering af rykkergebyrerne, for så vidt angår de offentlige myndigheder. Det ønsker jeg at sige allerede her ved førstebehandlingen, så vi ikke efterfølgende løber ind i spørgsmålet om identitet.

Dernæst agter vi også at stille et ændringsforslag, der svarer til Forbrugerstyrelsens og Forbrugerklagenævnets ønske om, at der skal være en sammenhæng mellem rykkergebyrets størrelse og gældens størrelse.

Men grundlæggende støtter vi lovforslaget.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti hilser vi det velkomment, at justitsministeren på regeringens vegne nu fremkommer med noget i hvert fald, der hjælper på den problematik, at borgere i høj grad bliver opkrævet nærmest skattegebyrer, som der er tale om, fordi for kommuner, for staten og for mange andres vedkommende er gebyrer jo blevet den indtægtspost sammen med finansindtægter, hvor man henter sine gode plustal fra, hvor man så på andre områder måske ikke længere kan få de provisioner og muligheder for indtægter, som man hidtil har haft.

Derfor er det et problem for borgerne, for der er jo kun borgerne til at betale de her gebyrer, at man i så høj grad bliver pålagt gebyrer. Dermed ikke være sagt, at borgerne ikke skal betale deres regninger til tiden. Det skal de helt sikkert. Men der kan være omstændigheder, der gør, at den enkelte borger ikke får betalt sin regning til tiden – han er ude at rejse eller på anden vis forhindret, og det vil være forkert, at man så på den baggrund kan udskrive det ene store gebyr efter det andet.

Derfor mener vi også, at når det nu har karakter af sådan en slags skat, som mere eller mindre rammer os alle sammen, så er det vigtigt, at man sikrer, at dette forslag også kommer til at gælde det offentlige område som sådan. Tænk på Københavns Kommune, der hvert år får ca. 40 mio. kr. ind på kontoen alene på grund af gebyrer.

Tænk også på, at hvis man får en parkeringsbøde i København, er den på 450 kr., men gebyret er første gang 250 kr., anden gang er det 250 kr., tredje gang er det 250 kr. Det vil sige, at allerede anden gang er man over det, man oprindeligt skulle have betalt i parkeringsbøde. Det er nogle ågergebyrer og nogle afgifter, skatter, som rammer rigtig mange borgere, ikke mindst i forbindelse med, at man rundtomkring i landet, det