

forbunds arbejdsløshedskasse. Skal en sådan person dagen efter begynde at betale tvungent bidrag til den statslige kasse? Har hr. Ole M. Nielsen gjort sig nogen som helst forestillinger om, hvad det vil betyde, hvis man lavede en sådan statslig skat, for det er jo det, der reelt er tale om?

Hvordan vil det være set i forhold til medlemstilgangen til de øvrige kasser? Vil det ikke være meget nemmere, at man bare – med den tankegang, som her bliver lanceret – bliver trukket et eller andet sted i systemet for det der kontingent, og så er man fri for alt det andet a-kasse-bavl alle andre steder, i Kristelig A-kasse eller i SiD, eller hvor man nu i øvrigt har været medlem?

Vil det ikke stille og roligt betyde, at de der eksisterende private a-kasser i dag har et medlemsgrundlag, som vil smuldre stille og roligt, og til sidst vil vi have én stor statslig a-kasse? Er det ikke det, det her handler om? Er det ikke det, der er den skjulte dagsorden i det her?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Næ, det er ikke den skjulte dagsorden. Men for mig lyder det da ikke utrolig giftigt. Jeg sagde i indlægget før, at skulle man opfinde et a-kasse-system i dag, så ville man vel ikke have opfundet det system, vi har, der er bundet op på de faglige organisationer. Det har jo en historisk begrundelse i Danmark, som jeg har stor respekt for, og som er helt udmærket. Men det var da ikke det, man ville, og det er da heller ikke det, man har i andre lande. Det er jo næsten enestående, at vi har det system i Danmark. Så det må jo kunne låde sig gøre på andre måder.

Og den sammenhæng, der er i de danske faglige a-kasser mellem formidling og a-kasse-sikring, kunne man jo godt bevare i forbindelse med en statslig a-kasse, altså at fagforeningerne var engageret i formidlingsvirksomheden. Så det behøver man ikke at få adskilt på den måde.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

#### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 25. januar 2001, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 19.28