

**Søren Kolstrup (EL):**

Det foreliggende lovforslag vil ændre en række regler for de selvejende uddannelsesinstitutioner. Bygningstaksametret forenkles, og adgangen for skolerne til at anbringe midler i værdipapirer afklares og udvides, og Undervisningsministeriet får flere oplysninger ad elektronisk vej fra skolerne.

Lovforslaget præsenteres under overskriften »Administrative forenklinger«, og hvem kan ikke støtte det?

Men jeg vil godt anføre, at selv om vi kan støtte, at der gives mulighed for skolerne til at anbringe deres likvide midler i værdipapirer, og at det udvides og afklares, så mener vi, at der ligger et principielt problem i, at skoler har en sådan organisationsform, at de tænker i investeringer, i afkast og i renter i stedet for at koncentrere sig om undervisning. Det er absolut en tankegang, en idé, som Enhedslisten ikke ønsker at fremme.

Men vi vil godt understrege, at når der i det her forslag er tale om en administrativ forenkling, så kan vi på den baggrund tilslutte os forslaget.

**Tove Videbæk (KRF):**

Formålet med det her lovforslag er først og fremmest at indføre administrative forenklinger for de selvejende uddannelsesinstitutioner og Undervisningsministeriet. Jeg skal undlade at kommentere alle enkeltelementer i dette meget omfangsrige og samordnede lovforslag, men koncentrere mig om et par punkter i forbindelse med bestemmelserne om oplysningspligt og hjemmel til undervisningsministeren om anvendelse af elektroniske indberetninger m.m.

Undervisningsministeren ønsker bemyndigelse til at indhente en række oplysninger fra skolerne, og her tænker jeg især på de frie skoler og de frie kostskoler. Den opremsede liste er jo betydelig udvidet i forhold til hidtidig praksis, og det forekommer derfor en smule uklart, hvordan man skal tolke lovbemærkningerne, der præciserer, at der alene er tale om en vis udvidelse af pligten til at afgive statistiske oplysninger. For i de generelle lovbemærkninger omtales øget individuel frihed i uddannelserne og ministeriets behov for at effektivisere tilsynet for at kunne følge bevægelserne på institutionerne.

Ude på friskolerne fornemmer man just ikke, at der i disse år gives øget frihed til skolerne, og skolerne opfatter da også forslaget som en inten-

sivering af det økonomisk-juridiske tilsyn med skolerne. Og det foreslåede omfang svarer til andre skoleområder, hvor ministeriet både har pædagogisk tilsyn og økonomisk-juridisk tilsyn.

Ministeriet ønsker også hjemmel til at kræve elektronisk indberetning, og vi må naturligvis medgive, at elektronisk indberetning er udtryk for en administrativ forenkling, men vi finder det højst uhensigtsmæssigt, når ministeriet alene i en begrænset overgangsperiode vil tage hensyn til små skoler med særlige forhold.

Undervisningsministeriet eller undervisningsministeren har ladet hjemmelen i lov om frie grundskoler og frie kostskoler til at pålægge skolerne at anvende fælles administrative systemer udgå af forslaget. Der vil således være tale om frivillige ordninger på disse to områder, og det mener vi absolut er positivt.

Kristeligt Folkeparti vil da også gå ind i et positivt udvalgsarbejde omkring hele forslaget.

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg vil gerne takke for den meget positive modtagelse. Vi håber også, at de institutioner, som forhåbentlig får glæde af, at tingene bliver enklere eller friere at have med at gøre, vil sætte pris på det på samme måde.

Der er rejst nogle ganske få spørgsmål, som jeg tror vi med fordel vil kunne løse i forbindelse med udvalgsarbejdet. I forhold til sidste ordfører, fru Tove Videbæk, vil jeg dog gerne gøre ganske klart, at der ikke hermed er tale om, at ministeriet eller ministeren foreslår indskrænkning i de frie skolers frihedsrettigheder, men derimod at det bliver klarere og enklere at kommunikere i den grad, det er nødvendigt at kommunikere også med de frie skolers sektor i forhold til de oplysninger, vi har brug for, bl.a. for at kunne give dem de midler, som de har brug for for at udøve deres virksomhed.

Hvad angår den konservative ordførers bemærkninger, er det, som det ganske rigtigt blev bemærket, sådan, at omlægningens besparelse føres tilbage til sektoren selv. Hvis der skulle være et alment ønske om at komme tilbage til den bredere uddannelsesøkonomi, tror jeg, vi med meget stor glæde vil se frem til det i forbindelse med den kommende finanslovforhandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.