

præcis i forhold til den del af ministerens redegørelse er det vores opfattelse, at dér må regeringen altså i langt højere grad, end den har gjort hidtil, prøve at lægge sig i selen.

Men bortset fra det, så tak for en god redegørelse.

IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):

Jeg vil godt takke for en god debat. Jeg synes, at den først og fremmest understreger, at alle Folketingets partier reelt tænker, jeg vil ikke sige ens, men i hvert fald meget parallelt, når det drejer sig om IT-udviklingen. Der er altså her i forsamlingen en meget god overensstemmelse, når det gælder mål, men i vid udstrækning også når det gælder midler.

Midler til at nå frem til et samfund, hvor vi bruger IT positivt, ikke fordi det er et mål i sig selv med IT, men fordi det er et fremragende redskab; fordi det er et redskab til at skabe en lettelse i hverdagen på en lang række områder; fordi det er et spændende område, også når vi tænker i potentiale til start af nye virksomheder; og naturligvis også en lang, lang række muligheder når det gælder den enkeltes mulighed for at blive dygtigere til at få uddannelse og efteruddannelse på nettet; altså i det hele taget se det som noget, hvor det ikke er det tekniske i det, der er det interessante, men hvor indholdet på nettet er det interessante.

Jeg synes, at dét i meget høj grad har gennemsyret debatten her i dag, og det vil jeg gerne kvittere for. Jeg tror nemlig, at vi er ved at være over den periode, hvor det, der fangede opmærksomheden, var bits og bytes, og alt dette her. Nej, det, der er det virkelig spændende, og det som også skal drive udviklingen, er, at der kommer nogle tilbud, som er så tilstrækkelig interessante og kvalificerede, at man simpelt hen tilvælger dem som et supplement til alle de andre måder, man kan tilegne sig eksempelvis viden på ved det fysiske nærvær.

Så jeg synes, at det lover meget godt for det videre samarbejde mellem Folketingets partier om de næste skridt.

Jeg skal derfor ikke gå meget dybt ind i besvarelsen af de enkelte spørgsmål, men kun tage nogle overordnede sigtelinjer, der har været i debatten, op.

Hr. Kristian Jensen synes, at det var en lille smule for luftigt, det, der var tale om her i redegørelsen. Her vil jeg godt sige, at det er jeg aldeles uenig i. Det er jeg også af den grund, at sidste års redegørelse var en præsentation af 37 nye

initiativer – størsteparten af dem går over en årække – som var finansieret med 1 mia. kr., og hvor vi nu er i fuld gang med at se disse initiativer udfolde sig. Dem har vi naturligvis ikke gjort til et hovedindhold i den nye redegørelse i år. Nej, vi gør noget andet denne gang. Her tager vi nogle overordnede udviklingsmuligheder, som vi så sætter kød og blod på. Noget af det vil komme til at ske i løbet af sommeren. Mange har været inde på bredbåndsplanen, som jeg også selv har mange gode forventninger til.

Denne bredbåndsplan er naturligvis ikke noget, vi vil hente ud af den blå luft. Det vil ske i et tæt samvirke med branchen, som jo selv har leveret et debatoplæg med nogle, synes jeg, meget udmærkede perspektiver. Jeg glæder mig i øvrigt også meget over, at der tilsyneladende også her er tale om en udpræget grad af paralleltænkning.

Hr. Kristian Jensen brugte meget af sin tid på at tale om hjemme-pc-ordningen. Jeg tror, der har været en så uddybende debat om det her, at jeg ikke vil tage yderligere tid, men blot konstatere, at selv på dét område lyttede jeg mig i hvert fald frem til, at her var det for så vidt detaljer, der skilte. Hvad var det for en detalje? Hr. Kristian Jensen mente, at man skulle vente til år 2003 med at afskaffe det, som i en eller anden forstand er blevet en skattefidus, mens regeringen har ment, at det skulle man gøre på nuværende tidspunkt. Det er altså ikke en fundamental forskel, men alene et spørgsmål om timingen i det.

Så er der flere, der har været inde på den digitale signatur. Jeg vil godt sige, som jeg sagde under sidste års debat: Jeg er meget glad for, at det lykkedes os så hurtigt efter det EU-direktiv, som skulle være det formelle grundlag, som vi skulle bygge på, at få lavet lovgivning her i landet.

Nu er vi i gang med at få opbygget en række forskellige nøglecentre. Det er noget, vi overlader til markedet, og jeg deler ikke den bekymring, som ordføreren fra SF var inde på, nemlig at det skulle skabe forvirring, at der er flere forskellige institutioner og firmaer, der er involveret i det her. Det er nemlig ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er, at de systemer, man anvender, rent faktisk fungerer perfekt i forhold til hinanden, og der er overhovedet ingen grund til at forestille sig, at det ikke ville være tilfældet.

Så er der selve anvendelsen af den digitale signatur. Det er et tema, som jeg er meget optaget af. Det er jeg, fordi en af de største hindringer for en endnu mere udbredt brug af nettet