

mange penge andre steder i det danske samfund.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Knud Erik Hansen for en kort bemærkning, også den tredje og sidste.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det er to bemærkninger. Jeg forstod på hr. Kristian Jensen, at det, der var vigtigt, var arbejdsstyrken. IT breder sig jo og bliver en del af vores dagligdag også for dem, der er uden for arbejdsmarkedet. Så har jeg svært ved at se, at vi skal lave et socialt skel, således at det er dem, der primært er på arbejdsmarkedet, der får denne her støtte. Altså hvis vi virkelig skal bruge de her penge, så må det også være, så de kommer ud til alle.

Og det synes jeg godt kunne vække til lidt overvejelse også hos Venstre. Det er så let at sige skattelettelser, men hvis det er beløb i størrelsesordenen 100 mio. kr., 200 mio. kr., måske endda 300 mio. kr., var det så ikke rimeligt at tage en måske alvorlig diskussion om, hvorledes vi praktisk og strategisk sætter ind, således at vi får en god anvendelse af de penge i stedet for at overlade det meget til nogle tilfældigheder?

Jeg synes, at meget af det, Venstre her kører, er udtryk for en populistisk holdning, for det er klart, at det da hjælper en hel masse mennesker, når man forærer dem penge, men det kan godt være, det ikke er den mest fornuftige måde at bruge pengene på, hvis det er 300 mio. kr.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Hækkerup for en kort bemærkning. Det er også nr. tre.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Om hjemme-pc-ordningen skal jeg blot sige, at formålet med loven i 1997 jo var, at arbejdstageren kunne få stillet en pc til rådighed af arbejdsgiveren, og at hvis han gjorde det, så skulle han ikke beskattes af det gode. Formålet var jo ikke at lave et arrangement, sådan at arbejdstageren skulle gå ned i løn for at modtage en pc. Det var jo ikke formålet med loven i 1997, og derfor er jeg meget enig, når hr. Kristian Jensen i Computerworld har kaldt det en skattefidus.

Nu er der så en retstilstand, som er i overensstemmelse med intentionen i 1997-loven, og derfor skal jeg spørge, om ikke det i virkeligheden

er sådan, at hr. Kristian Jensen og Venstre er enig med os i, at ordningen skal afskaffes, og at det eneste, der så i virkeligheden reelt kommer til at adskille, bliver, at Venstre har sagt, at de gerne ville have en lidt anderledes, lidt modereret ordning, der løb en anelse længere.

Det betyder jo så også, at der er grænser for, hvor meget man kan slå sig op på afskaffelsen af hjemme-pc-ordningen, hvis man i virkeligheden deler fuldstændig samme intention med os og også har den samme grundholdning som os, nemlig at ordningen skal afskaffes.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristian Jensen, og derefter regner jeg med, at vi går tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Allerførst til hr. Knud Erik Kirkegaard, eller undskyld, hr. Knud Erik Hansen, jeg beklager over for begge.

Det er lidt interessant, hvis SF mener, at det tilbud, vi giver folk, der er på arbejdsmarkedet, skal være et tilbud, vi nu giver til alle, fordi vi ikke må lave sociale skel. Hvis det er sådan, at vi giver folk, der er på arbejdsmarkedet og eventuelt er arbejdsløse, et tilbud om, at de kan få kurser til at opgradere deres viden, skal vi give dem til alle, ellers er det jo et socialt skel. Hvis vi giver et befodringsfradrag til folk, der går på arbejde, skal vi give befodringsfradrag til alle, uanset om de skal på kursus eller hvad, for ellers laver vi sociale skel. Det er sådan, hr. Knud Erik Hansen stiller tingene op, og sådan hænger tingene ikke sammen.

Hjemme-pc-ordningen er for Venstre et godt arbejdsmarkedsredskab til at opgradere vores arbejdsstyrke til en højere kvalifikation inden for det vigtige område, der hedder IT.

Venstres hjemme-pc-ordning, som vi gerne ville se den, går, som vi også sagde, for den blev afskaffet, ud på, at eksemplerne på fryns, som f.eks. at digitale kameraer er med i ordningen, skal fjernes. Den går ud på, at virksomhederne skal bidrage med mindst 25 pct. af den samlede ordnings udgifter, at der skal være et krav om uddannelse, så vi sikrer, at de folk, der får en hjemme-pc-ordning, også lærer at bruge den, og så at der, som vi ser det, gerne må være den treenighed af offentlig hjælp, af virksomhederne og af modtageren selv.

Til hr. Ole Hækkerup: Det er den dårligste undskyldning nogen sinde for at afskaffe en