

**Spm. nr. S 1207**

15) Til by- og boligministeren af:

**Egil Møller (DF):**

»Vil ministeren redegøre for ministeriets tilladelse til Nakskov Kommune om nedrivning af nyere lejeboligblokke i en situation, hvor der er udbredt mangel på lejeboliger i store dele af Danmark?«

**Egil Møller (DF):**

Baggrunden for spørgsmålet er jo altså den seneste tids debat om, at der mangler lejeboliger her i landet. Det tror jeg også ministeren er klar over at der har været en del debat om. Jeg har også set, at ministeren har udtalt sig i den anledning.

Derfor undrer det mig jo umiddelbart, at man fra regeringens side accepterer at nedrive boliger af god kvalitet. Det har trods alt kostet skatteyderpenge, at man har været med til at opføre disse boliger. Nu kommer det igen til at koste skatteyderpenge at nedrive dem.

Jeg har altså forstået, at regeringen måske er interesseret i at mindske det almene boligbyggeri, og hvis det er tilfældet, får man Dansk Folkepartis støtte. Men jeg er spændt på at høre ministerens forklaring til, hvorfor man gør det, som man gør.

**By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):**

Det er rigtigt, at ministeriet har givet tilladelse til, at der kan nedrives 94 almene boliger i Nakskov. Det har vi gjort af flere årsager.

I Nakskov er situationen den, at der er en markant vigende efterspørgsel efter lejeboliger og efterspørgslen forventes at falde yderligere, at ca. 350 lejeboliger har stået tomme i mere end 5 måneder, at befolkningstallet i kommunen er faldet fra 17.100 til 15.000 indbyggere, at den aktuelle afdeling havde ca. 30 pct. tomme boliger og lejetabet er opgjort til 840.000 kr., svarende til 37 pct. af bruttolejeindtægterne, at boligerne indvendig er meget små og utidssvarende – det gennemsnitlige boligareal er på 36,6 m<sup>2</sup> – at der op gennem 1990'erne har været konstateret omfattende byggetekniske problemer i den pågældende afdeling, og at en renovering af bebyggelsen vil være meget omkostningskrævende, uden at der vil kunne findes en byggeteknisk tilfredsstillende løsning.

Jeg kan oplyse, at nedrivningen sker som et led i en samlet plan for boligområdet. Planen indebærer bl.a. yderligere nybygning af 12 ældre-

venlige almene familieboliger. Et flertal af beboerne har stemt for nedrivningen, ligesom en enig afdelingsbestyrelse, en enig organisationsbestyrelse og et enig repræsentantskab har vedtaget nedrivningen. Endvidere har Nakskov Kommune og Landsbyggefonden godkendt nedrivningen.

Jeg er enig i, at det i Nakskov er nødvendigt med en reduktion af antallet af lejeboliger for at imødegå de nuværende og fremtidige udlejningsproblemer. For den konkrete afdeling er det en meget fornuftig løsning, der er fundet.

Når nedrivningen er gennemført, vil der blive opført 12 ældrevenlige almene familieboliger, som der faktisk er efterspørgsel efter i Nakskov. Der sker herved en tilpasning mellem udbud og efterspørgsel efter de lokale forhold i kommunen. Det vil jeg gerne bakke op om.

**Egil Møller (DF):**

Jeg siger tak for svaret, som jeg ikke umiddelbart kan forstå. Men jeg går ud fra, at ministeren er enig i, at når man har mange almene boliger, opstår der lettere situationer for de danskere, der bor der, som følge af, at der kommer mange udlændinge og fremmede og sociale klienter ind i byggeriet. Man er ikke interesseret i at få disse problemer.

Hvad har ministeren, hvad har regeringen tænkt sig at gøre ved det problem? Hvilke andre løsninger har man i posen for at løse det problem, som vitterlig er rundt om i landet, hvor der er mange almene boligkarreer samlet sammen?

Vil man f.eks. begynde at rive ned andre steder, eller har ministeren en løsning, som også det danske folk kan forstå? Situationen er jo sådan i dag, at danskere, der er skrevet op på venteliste, bliver diskrimineret i forhold til de udlændinge, som skal boligplaceres. Ønsker ministeren også at arbejde for, at den diskriminering, der er over for danskere, holder op?

**By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):**

Nu kommer hr. Møller ind på en hel masse andre ting end det, som spørgsmålet drejer sig om. Men for at hr. Møller måske bedre kan forstå, hvorfor vi har givet tilladelse til, at man kan rive boliger ned i Nakskov, vil jeg gerne gentage et par af pointerne.

I Nakskov er situationen den, at man har en masse tomme lejligheder, at der var en del utidssvarende lejligheder, en del lejligheder, som man som sagt ikke kunne leje ud.