

føre krig i et andet land. Det var det, jeg synes, at jeg hørte ministeren sige under det tidligere spørgsmål. Anerkender regeringen disse legitime sikkerhedsinteresser, som udtrykket faldt fra ministeren, eller er det regeringens opfattelse, at Uganda skal holde op med at føre krig i et andet land? For hvis det er sådan, at man anerkender den måde, Uganda opfører sig på, så er der jo ikke så meget at sige til, at man ikke ønsker at stoppe støtten. Jeg synes, at ministeren bør give et svar på det her i salen i dag.

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Der blev talt om konsekvens. Jeg forstår ikke helt, hvorfor hr. Hald Madsen ikke kan se konsekvensen i forhold til f.eks. Zimbabwe. Der var advarsler, og der var konsekvens. Jeg mener som sagt, at det er en konkret afvejning hele tiden, og at det er et område, vi er nødt til at kigge på hele tiden. Vi må se på, om der skal sættes ind både med advarsler og med konsekvens. Det er hele tiden en afvejning, om det er det ene eller det andet, der skal til.

Med hensyn til lande, der fører krig andre steder, og i det her tilfælde Ugandas interesser i Congo, vil jeg bare sige, at det, jeg henholder mig til, er, at der faktisk er taget en beslutning af FN's Sikkerhedsråd, der siger, at det vil være meget uklogt at trække de tropper ud, der står i Congo for øjeblikket, idet det vil skabe et militært tomrum, og at man risikerer en situation, som vi så i Rwanda for nogle år siden.

Derfor er det Danmarks politik at sige ja og, hver gang vi har lejligheden, sige til Uganda og i øvrigt også til Zimbabwe, at de bør trække deres tropper ud, men i forbindelse med, at der kommer en samlet ordening for området.

Det, man kan håbe på, er, at Kabilas død nu skaber en ny situation, der gør, at fredsforhandlingerne muligvis kan komme i stand, og at FN og FN's generalsekretær vil gøre noget for det.

Jens Hald Madsen (V):

Jeg tror, at ministeren udmærket er klar over, at den tidligere minister på det her område var ufattelig lang tid om at tage ned til Zimbabwe for at give en advarsel. Og så vidt jeg ved, er Zimbabwe stadig væk programsamarbejdsland med Danmark. Det har absolut ikke haft nogen konsekvens, ikke andet, end at man lavede nogle nedskæringer omkring landbrugsområdet. Hvis man skulle gøre noget meningsfuldt, skul-

le man da fjerne dem som programsamarbejdsland for at give et signal.

I forhold til Uganda har man jo vidst i lang tid, at Uganda har tropper placeret i Congo. Hvorfor har det ikke haft nogen konsekvens? Er det, fordi ministeren virkelig betragter de tropper, som er i Congo-området, som en slags fredstropper? For så er det jo en helt anden situation. Så burde vi måske støtte de tropper, som Uganda har placeret i Congo, hvis det er for at bevare freden.

Men den opfattelse, jeg har, er, at de her tropper ikke overholder menneskerettighederne. Det er derfor, det er mærkeligt, at den danske regering ikke griber ind med konsekvens med det samme.

Jens Rohde (V):

Er det rigtigt forstået, at det er Danmarks politik, at Uganda ikke skal trække tropperne ud af Congo, i hvert fald ikke, før der er fundet en løsning? Sådan forstår jeg ministeren i dag.

Så forstår jeg ikke helt, hvordan man i regeringen tror, at man med autoritet kan fortælle Uganda, at de bør trække tropperne tilbage. Det er meget svært at finde hoved og hale på det her, og derfor er der så sandelig ikke noget at sige til, hvis det er sådan, at de går rundt derude og griner os lige op i fjæset.

Vi er nødt til at få klarhed over: Hvad er den danske politik? Er det, at Ugandas tropper skal blive i Congo? Er det den danske regerings politik?

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Til hr. Hald Madsen, som ønsker at afgive signaler, vil jeg sige, at jeg synes, at det er vigtigt at spørge, hvem det er, man vil afgive signaler til. Er det en indenrigspolitisk, ideologisk diskussion, man vil afgive signaler til, eller er det signaler i forhold til de mennesker, der har behov for vores penge, og som også har nytte af vores penge? Det synes jeg er vigtigt at holde fast i.

Så spørger hr. Hald Madsen også, om det er fredstropper, Uganda har i Congo. Det er ikke mit ord for det. Jeg har sagt, at Uganda har tropper i Congo, og at Danmark ved hver en lejlighed har bedt Uganda om at trække deres tropper ud.

Til hr. Jens Rohde: Det er FN's politik – og jeg er også enig i den – at man ikke med ét kan forlade Congo og skabe et tomrum, der gør situationen endnu værre. Derfor er det vores forplig-