

med bliver kanaliseret derover, eller hvor meget er det?

Vi er jo lidt betænkelige ved – med al respekt for miljøministeren – at der måske skulle være en vis klausul på, at det også skulle være noget om miljø, og det er helt i orden, men der skulle jo gerne være en nuanceret vinkel på det hele, og det forventer vi selvfølgelig at der er.

Jens Rohde (V):

Nu fik jeg ikke svar på, hvor stort beløbet egentlig er, men det vil jeg da meget gerne have.

Altså én ting er, hvad ministeriet giver til forskellige private radio- og tv-stationer, det kan vi såmænd ikke blande os så forfærdelig meget i, jo, det kan man godt, men når man ser på vores vores public service-stationer, har de jo et lovgivningskrav om, at der her er tale om upartisk programvirksomhed. Og der vil jeg godt høre ministeren, hvordan man fra Miljøministeriets side sikrer sig, at der også er tale om alsidighed, saglighed og upartisk programvirksomhed med hensyn til de programmer, der bliver sendt ud på vores public service-stationer.

Så vil jeg gerne vide, om der fra offentlige myndigheders side har været en indholdsmæssig bistand i form af forskellige oplysninger og andre ting, som man kunne have vejledt producenterne af udsendelserne med.

Miljø- og energiminister (Svend Auken):

Hvis der er talmæssige oplysninger, man ønsker, så beder jeg om, at man stiller skriftlige spørgsmål. Så skal jeg selvfølgelig sørge for at få dem oplyst.

Princippet for os er, at vi aldrig blander os i den redaktionelle linje, uanset hvem det er, der arbejder med det. Men vi hjælper alle.

Vi bruger daglig meget store ressourcer på at hjælpe alle medier, ligesom vi hjælper alle politiske partier i Folketinget med alle saglige spørgsmål vedrørende miljø- og energipolitik.

Vi mener, at fuld åbenhed, fuld offentlighed og fuld inddragelse af befolkningen er forudsætningerne for en aktiv politik på de her to helt afgørende områder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1167

Anden næstformand (Henning Grove):

Som tidligere meddelt er det næste spørgsmål, nemlig spørgsmål nr. S 1167, udgået til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 1176

12) Til ministeren for udviklingsbistand af:

Jens Hald Madsen (V):

»Kan ministeren på baggrund af situationen i Congo redegrøbe for, om lande, som modtager bistand fra Danmark, er involveret i den spændte situation?«

Jens Hald Madsen (V):

Grunden til, at jeg stiller de her spørgsmål, er jo, at vi alle sammen via medierne har kunnet se og betragte de uroligheder, der har været tidligere, og nu den anspændte situation i Congo.

Det er jo temmelig afgørende, når man har en situation i et land, hvor lande, som deltager i en konflikt, overtræder de helt fundamentale menneskerettigheder og udøver en vold, som vi i den vestlige verden og i hvert fald også i hele det internationale samfund har fundet fuldstændig uacceptabel. Det er derfor, jeg stiller det her spørgsmål: Er der nogle af de lande – jeg skal nok rette det, for i spørgsmålet står samarbejdslande, men det er jo selvfølgelig programsamarbejdslande – som er impliceret i det, der foregår i Congo?

Ministeren for udviklingsbistand (Anita Bay Bundegaard):

Omstændighederne omkring præsident Kabilas død er fortsat uklare, og det vides fortsat ikke, om skudattentatet var et led i et planlagt kup, eller det blot var et uheld.

Konflikten i Den Demokratiske Republik Congo, som jeg vil kalde Congo for nemheds skyld, har stået på siden august 1998 med skiftende styrkeforhold mellem regering og oprørsbevægelse.

Ugandas og Rwandas involvering i konflikten indebærer både tilstedeværelse af tropper og støtte til oprørsbevægelser, der kæmper imod Congos regering.

Zimbabwe støtter sammen med Angola og Namibia efter anmodning fra Congos regering landet militært og har også tropper og militært udstyr i Congo.