

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg kan kun sige, at som jeg kan høre hr. Kirk, er der en masse insinuationer i hans spørgsmål, som jeg ikke kan nikke genkendende til.

Jeg har givet et svar på hans spørgsmål, og det svar står jeg ved.

Jens Kirk (V):

Det vil sige, at miljøministeren her siger, at det er forkert, når man kan se i et budget over 4 år, at man kan regne med, at man har kalkuleret med, at man skulle have 60 pct. i tilskud fra Miljøstyrelsen, at det så er en fejltolkning i det budget, der ligger for det forskningsprojekt, som jo absolut skulle være med til at dæmpe ammoniakudslippet for landbruget.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg kan kun sige, at det er ikke rigtigt, at Miljøstyrelsen har standset et forskningsprojekt. Man har givet støtte til første fase af et forskningsprojekt, en støtte, der samlet beløber sig til ca. 1 mio. kr. ud af en totalbevilling på 6 mio. kr. til hele landbrugsområdet og tilgrænsende områder.

Så der har ikke været tale om, at man har givet løfte ud over det ene år, man også har givet pengene til. Og det er også blevet bekræftet af forskerne, at de hele tiden har fået stillet et års bevilling i udsigt og ikke mere.

Jens Kirk (V):

Jeg vil sige, at undertegnede og andre så kan konkludere, at det budget, der lå, det 4-årige forskningsbudget, har været forkert, selv om det har ligget på papiret, og at det aldrig har været ovre i Miljøstyrelsen til godkendelse; man har aldrig set det derovre og ikke regnet med, at man skulle udbetale pengene senere hen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Altså jeg kan kun sige det, som det er:

Hvad man har haft i et eller andet forskningsinstitut, i dette tilfælde Dansk Jordbrugsforskning, af oprindelige forventninger, ved jeg jo ikke noget om.

Jeg siger bare, at Miljøstyrelsen ikke har standset noget projekt. Miljøstyrelsen har via ordningen for renere produkter, hvor der i øvrigt sidder en styregruppe, som er nogle af dansk erhvervslivs mest fremtrædende medlemmer, inden for rammerne af den ordning givet støtte til første fase af et forskningsprojekt.

Det vil sige, at de oplysninger, der har været bragt frem i dagspressen, ikke er rigtige. Derfor

er jeg glad for, at hr. Kirk giver mig lejlighed til at rette de forkerte oplysninger, der har været fremme.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1107

9) Til miljø- og energiministeren af:

Jens Kirk (V):

»Er det normal praksis, at hvis man aftaler et fireårigt forskningsprojekt med Miljø- og Energi ministeriet, så kan man kun regne med at få støtte i en del af projektperioden, og er det tegn på, at ministeren har anlagt nye retningslinjer inden for aftaleindgåelser?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1106.

Jens Kirk (V):

Er det normalt, hvis man søger til et forskningsprojekt under Miljøstyrelsen og det er et 4-årigt projekt, at så skal man søge hvert år? Det vil sige, at man bør jo sådan set søge et år i forvejen for at være sikker på, at man kan fortsætte projektet.

Er det en normal praksis i Miljøstyrelsen?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som jeg sagde før, har vi en særlig styreordning for ordningen omkring støtte til renere produkter, hvor nogle af de mest fremtrædende eksperter fra dansk erhvervsliv sidder, og det er dem, der konkret behandler de kriterier osv., der ligger til grund.

Som jeg oplyste under det tidligere spørgsmål, er der ikke tale om, at man har stoppet dette projekt under Miljøstyrelsen, og der er altså heller ikke tale om nogen ny praksis i det her spørgsmål.

Hele sagen hviler på en misforståelse.

Jens Kirk (V):

Jeg kan forstå, og forskningsinstitutionerne kan forstå, at i fremtiden, hvis man søger støtte til et forskningsprojekt, 2-, 3- eller 5- eller 7-årigt, så skal man ud at søge hvert år. Man kan umuligt søge over en 4-årig periode. Og det vil sige, at når vi har et forskningsprojekt, også det før om-