

Ulla Tørnæs (V):

Jamen så må jeg forstå, at statsministeren finder, at det er helt i orden, at embedsmændene bruges til at lave partipolitisk arbejde. Ganske vist opfatter jeg det som i klar modstrid med den vedtagelse, som et flertal her i Folketinget vedtog uden om regeringen den 16. januar.

Jeg bliver derfor nødt til at spørge statsministeren, om statsministeren er imod, at der skal ske en præcisering af grænserne for, hvad ministre bør bruge embedsmændene til, så embedsmændenes troværdighed ikke lider overlast. Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne spørge statsministeren helt konkret med henvisning til vedtagelsen i sidste uge om embedsværkets vilkår, om det notat, der kom fra Finansministeriet mandag aften til et dagblad med Finansministeriets hoved på, og hvor Venstre var nævnt i tabeller og i redegørelsen, er udtryk for regeringens måde, hvorpå den vil efterleve den vedtagelse, der var flertal for her i Tinget i sidste uge.

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om det ikke netop er en ansvarlig regering, som beder sine embedsmænd regne på to forskellige modeller, som indgår i den aktuelle samfundsdebat. Den ene model, hvor man betaler maksimalt af på gælden, mens tid er, som hver af os for øvrigt ville gøre i vores egen privatøkonomi, og den anden model, hvor man løbende hen ad vejen giver skattelettelser, og så ved, at det senere hen får nogle konsekvenser. Er det ikke udtryk for almindelig ansvarlig regeringspolitik, at man beder embedsmændene regne på det her og finde ud af, hvad konsekvenserne er af den model, man vælger?

Så vil jeg da gerne minde om også i den aktuelle debat, at vi jo senest under finanslovdebatten fik et tilsagn fra Venstre om, at når regeringen kom med sine tal, så ville Venstre komme med sine tal. Da jeg kan forstå, at Venstre er meget uenig i forudsætningerne og beregningerne, ser vi da bestemt frem til at få Venstres nye tal og håber, at de denne gang fylder lidt mere end en planche.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil først sige til fru Ulla Tørnæs: Der er ikke tale om partipolitisk virksomhed.

Jeg kan minde fru Ulla Tørnæs om, at i en borgerlig regering før min tid udarbejdede Finansministeriet også beregninger over Socialdemokratiets oplæg »Gang i 90'erne«. Der er intet forkert i det, og der er ikke noget at komme efter.

Det, jeg tror er ved at ske lige nu, er i virkeligheden, at fru Ulla Tørnæs og hr. Kim Andersen prøver at snakke sig uden om det, det handler om: Hvad er det egentlig, Venstre vil?

Jeg vil gerne i dag foreslå, at Venstre fremlægger sine egne tal, sine egne forudsætninger. Kan vi få de forudsætninger, så kan vi også regne på det, og så kan vi få den rigtige politiske diskussion. Hvor er tallene fra Venstre? Hvilke forudsætninger bygger de på? Kan vi få dem, så vil vi gerne regne på dem, så kan vi sammenligne tingene, så er vi ude over teknik og diskuterer politik.

Til fru Pernille Blach Hansen vil jeg sige: Ja, vi fortolker Venstres forslag sådan, at Venstre i stedet for at bruge de sparede renteudgifter fra gælden til vore ældre og sikre, at vore ældres omsorg er i orden, også når der bliver flere ældre, vil Venstre bruge de sparede renteudgifter til skattelettelser, og det betyder altså, at vi får underskud på de offentlige finanser i løbet af ganske få år, og at gælden derefter vokser eksplosivt. Det står vi altså ikke inde for, det vil være usolidarisk over for de unge generationer, og det vil være forkert over for vore mange, mange ældre.

Kristian Jensen (V):

Eftersom statsministeren giver det indtryk, at det forløb, der har været i ugen her omkring notater sendt fra Finansministeriet, er almindelig kutyme, vil jeg bare høre statsministeren bekræfte, at det virkelig skulle være almindelig kutyme, at der sendes notater til pressen fra Finansministeriet, som finansministeren efterfølgende trækker tilbage; efter at man har forsøgt at sælge en historie til pressen, trækker finansministeren så historien tilbage. Er det almindelig kutyme i denne regering, og er det det, regeringen mener med at leve i overensstemmelse med den vedtagelse, der blev vedtaget i Folketinget her i sidste uge? Er det virkelig regeringens holdning?

Kim Andersen (V):

Jeg må sige, jeg synes, det er lige groft nok. Nu påstår statsministeren her, at fru Ulla Tørnæs og jeg prøver at snakke udenom. Vi forholder os til punkt 4 i spørgertimen, spørgsmål stillet af hr.