

Det, der er kunsten, er at føre en ordentlig politik, hvor patienten er i centrum, hvor vi år for år tilfører ressourcer, hvor hr. Jørgen Winthers parti også lever op til forpligtelserne, der følger efter ordene, nemlig at pengene skal være der, så uddannelserne kan forløbe, og vi kan få ventetiderne ned.

Det er ordentlig politik, vil jeg gerne sige til hr. Jørgen Winther.

#### Formanden:

Hr. Jørgen Winther, sidste runde.

#### Jørgen Winther (V):

Det er et ganske kort spørgsmål til statsministeren, for blodtrykket må helst ikke komme højere op, kan jeg føle.

Jeg vil spørge statsministeren, om statsministeren er stolt af, glad for og tilfreds med det danske sygehusvæsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Formanden:

Inden vi går videre, vil jeg gerne sige til medlemmerne, at jeg ikke har noget ønske om at forhindre medlemmerne i at få ordet i denne spørgetid. Jeg kan høre, at ikke alle medlemmer er helt tilfredse.

Derfor skal jeg oplyse, at hvis alle, der havde ønsket det, havde fået ordet til det spørgsmål her, ville afviklingen af spørgsmålet have taget mellem en halv time og tre kvarter.

Vi har 17 spørgsmål i dag i spørgetiden. Derfor har jeg valgt den linje, der stort set følger de retningslinjer, jeg sædvanligvis har under spørgetiden, nemlig at tillade op til fire medspørgere og dermed stille alle lige for samtlige spørgsmåls vedkommende.

Jeg håber, man trods alt vil være tilfreds med det, selv om det kan føles urimeligt. (*Tilråb fra salen*). Hvis man ønsker ordet, skal man sikre sig, at man markerer, sådan at formanden eller sekretæren har set det. Det er det enkelte medlems ansvar ... (*Tilråb fra salen*). Og man diskuterer i øvrigt ikke med formanden.

#### Spm. nr. S 1215

4) Til statsministeren af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Vil regeringen følge opfordringen fra et flertal i Folketinget om »at præcisere grænserne for, hvad ministre bør bruge embedsværket til«, hvorledes vil statsministeren konkret gribe sagen an, og hvornår kan der ventes et resultat?«

#### Skriftlig begrundelse

Tirsdag den 16. januar 2001 vedtog et flertal i Folketinget i forbindelse med en forespørgselsdebat (F 20) en vedtagelse (V 38) med følgende ordlyd:

- »Idet Folketinget konstaterer,
- at der er sket en forøgelse i embedsværkets medvirken i aktiviteter, der tidligere blev varetaget af de politiske partier,
  - at embedsmænds medvirken ved opgaver, der snarere er partipolitiske, er undergravende for embedsmændenes troværdighed,
  - at opmærksomheden i denne forbindelse særlig skal rettes imod embedsværkets arbejde i forbindelse med valgkampe,

opfordrer Folketinget regeringen til at præcisere grænserne for, hvad ministre bør bruge embedsværket til, så embedsmænds troværdighed ikke lider overlast.«

Dette forslag til vedtagelse blev vedtaget efter en lang debat, idet alle partier stemte for undtagen regeringspartierne, som stemte imod, og CD, som hverken stemte for eller imod.

En sådan opfordring fra et flertal i Folketinget kan regeringen næppe sidde overhørig – hvis den vil fortsætte som regering – og spørgsmålet er da, hvordan man konkret vil gribe sagen an.

#### Frank Dahlgaard (UP):

I sidste uge havde Folketinget en lang debat om, hvor grænserne går for brug af embedsmænd eller misbrug af embedsmænd til aktiviteter præget af politik og partipolitik, og der blev vedtaget en opfordring imod regeringens stemmer fra et flertal af Folketinget til at få præciseret, hvor grænserne går for, hvad man kan bruge embedsmænd til.

Spørgsmålet er så: Vil regeringen følge den opfordring fra et flertal i Folketinget? Hvordan vil man gribe sagen an, og hvornår kan vi vente et resultat?