

samstemmende siger, at dette her er ikke sundt for børnene, men det modsatte? Og har Folketinget og vi som politikere ikke et ansvar for at hjælpe forældrene med at klare deres ansvar?

(Kort bemærkning).

**Jytte Wittrock (S):**

Jeg bliver nødt til at gentage, at vi i Socialdemokratiet har den opfattelse, at vi hjælper forældrene rigeligt, og at vi ikke vil påtage os forældreansvaret. Der skal stadig væk foretages en aktiv handling, og hvis forældrene ikke vil have, at børnene ser den slags efter kl. 24, ja, så er der en opgave, som det er deres opgave at løse.

**Kim Andersen (V):**

Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, kan ikke være til stede i aften, så jeg skal derfor gøre Venstres synspunkter i denne sag gældende.

Jeg vil gerne sige, at i Venstre synes vi ikke, at det er en offentlig opgave at distribuere porno til befolkningen. Lad det være slået fast med det samme. Vi mener således heller ikke, at frekvenser, der er afsat til lokale formål, og hvor flere af programudbyderne får offentlig støtte, bør benyttes til udsendelse af porno. Frekvenser er offentlige ressourcer, så længe disse ikke er solgt. Det ligger også i loven.

Sendetilladelse udstedes af de lokale nævn, som bærer ansvaret for, at programmer, der sendes, også har en lokal relevans. Det har porno efter vores opfattelse ikke, og vi finder derfor, at radio-tv-nævnet allerede inden for de nuværende rammer kan inddrage lokale sendetilladelser, såfremt disse bruges til at udbrede porno.

Men derfra og til at lave et decideret forbud mod udsendelse af porno er der også et stykke vej. Hr. Frank Dahlgaard skyder simpelt hen gråspurve med kanoner med dette beslutningsforlag.

Til at begynde med må vi spørge, om det er et generelt problem. Hertil er svaret klart nej. Der findes i dag én eneste kanal, der ukodet udsender porno fra midnat. Det sker på en lokal kanal, og rammerne for lokal-tv har vi netop beskrevet. For den er der altså ikke grund til at udstede et forbud. Her ligger ansvaret for indholdet i nævnet. Ellers findes der overhovedet ikke jordbase-rede kanaler i Danmark, som udsender porno.

Hr. Frank Dahlgaard prøver at give indtryk af, at vi her står med et kæmpeproblem i Danmark. Men det er altså ikke tilfældet. Og vi skal ikke til at lovgive på baggrund af en enkelt ka-

nals udsendelser fra midnat, især ikke når nævnet allerede har beføjelser til at standse udsendelserne, såfremt man finder det rigtigt. Det er fuldstændig vanvittigt at spille Folketingets tid på en enkelt kanal i København, når der herudover overhovedet ikke findes noget problem.

Dernæst er et decideret forbud også problematisk, for det må nødvendigvis indebære, at vi tager konsekvensen og forbyder porno generelt. Det er vi imod i Venstre, men hvis hr. Dahlgaard dog bare ville tage konsekvensen af sin holdning og fremsætte det forslag, så kunne vi debattere pornoen på et reelt grundlag. Det andet her er blot udtryk for hykleri og populisme, som ingen kan bruge til noget.

Der er ikke noget problem med pornokanaler i Danmark, og udsendelserne på den københavnske kanal kan standses med den nuværende lov i hånden, det er simpelt hen et spørgsmål om, hvad det lokale nævn vil udstede sendetilladelser til.

Det ville være dejligt med lidt proportioner i denne debat. Det hjælper dette beslutningsforlag ikke just til, og vi må derfor afvise forslaget.

Så skal jeg hilse fra hr. Brian Mikkelsen og sige, at de synspunkter, jeg her har givet udtryk for, også dækker Det Konservative Folkepartis indstilling til beslutningsforlaget.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Hvis ellers jeg hørte rigtigt efter, så fik Venstres ordfører – eller i hvert fald talsmand her – givet udtryk for ganske mange synspunkter. Det var sådan set stort set det hele. Og kan man det, og er der sammenhæng i det?

Altså på den ene side går Venstre ikke ind for, at der skal udsendes porno frit. På den anden side siger man: Det kan også klares, fordi de gældende bestemmelser kan stoppe det. Men det sker jo ikke, det er jo ikke stoppet.

Og så kan man sige, at det er en lille kanal. Jamen den dækker en tredjedel af den danske befolkning. Og at »skyde gråspurve med kanoner« – det ved jeg ikke. Jeg finder det her vigtigt. Det har været fremme i den offentlige debat. Er Venstres talsmand ikke klar over, at så sent som i begyndelsen af det her år var der en avis, der kundgjorde en meningsmåling, som sagde, at 86 pct. af befolkningen er imod billedpornografi, og det her er en del af det?

Så der er ingen tvivl om, at et stort vælgerflertal ønsker, at der bliver gjort en indsats fra Folketingets side.