

kan bruges. Der er megen logik i sådan en ordning. Det kan godt være, at der er praktiske problemer, og det kræver også en diskussion om afgiftens størrelse, men i princippet er den rigtig.

Vi kan tilslutte os, at ministeren lader en arbejdsgruppe finde ud af det, men vi vil også gerne understrege, at dette arbejde bør være afsluttet, samtidig med at vi vedtager udvidelsen af retten til at kopiere.

Så alt i alt vil vi se venligt på forslaget i udvalget, om end det første punkt kræver nogen diskussion.

### Helge Bo Jensen (EL):

Enhedslisten er positiv over for lovforslaget og de åbninger, der ligger i det. Vi er på mange måder enige i, at der er behov for at modernisere og hele tiden holde ophavsretsloven ajour med den teknologiske udvikling.

Vi må fastholde de grundlæggende principper om, at ophavsret ikke er en hindring for udbredelse, men skal være en inspiration og økonomisk stimulere til udbredelse og igangsætning.

Med det her lovforslag kan man lovligt kopiere til personlig brug på ganske mange forskellige måder, og det er jo fint. Men vi kan ikke se bort fra, at det kan betyde faldende indtjening til danske kunstnere. Det betyder, at de, der har rettigheder til musik og kunstværker, bør holdes skadesløse i takt med udnyttelsen af deres arbejde.

Det danske samfund har ikke kunnet finde ud af at sikre vores kunstnere socialt og økonomisk. Man vil gerne lade markedskræfterne råde på kunstens område, men man har notorisk afvist at give kunstnerne tilsvarende markedsbetingelser.

Derfor er ophavsret fundamental for dem. Den er for mange en forudsætning for en minimumsindtægt. Det er ikke bare de store, der har gavn af den. Den kollektive forvaltning, der også sikrer de mindre kunstnere, skal vi også være opmærksomme på.

Vi er som sagt positive over for lovforslaget, men vi vil gerne have fremskyndet det skitserede udvalgsarbejde, og vi vil gerne have fastsat en tidsfrist for at sikre kunstnerne tilsagn om en ajourføring af de ophavsretlige betalinger.

Vi er ikke indstillet på alene at løse det her bare ved forbrugerafgifter, vi synes også, at den IT-branche, som har tjent styrtende med penge, må bidrage.

Hvad angår de øvrige ændringer i forslaget, har Enhedslisten ingen bemærkninger.

### Tove Videbæk (KRF):

Lovforslaget er en stærkt ændret videreførelse af det udkast til lovforslaget, som blev sendt til høring af ministeren i oktober sidste år.

Lovforslaget består af fire små områder, nemlig digital eksemplarfremsstilling til privatbrug, aftalelicensordninger, offentlig kontrol med KODA's tariffer og ransagningsbestemmelser.

Vedrørende det første punkt om digital kopiering til privat brug mener vi i Kristeligt Folkeparti, at det virker rimeligt og i orden at gøre det lovligt at lave en enkelt kopi til privatbrug. Der er behov for en oplødning af det digitale kopieringsforbud, så det bliver muligt til privat brug at brænde sin egen cd til bil eller sommerhus, altså at have et hjemmebrænderi til privatbrug.

Ændringen betyder bl.a., at det bliver tilladt at låne musik-cd'er og film hos f.eks. familie, venner og kolleger og lovligt fremstille digitale kopier til eget brug.

Digitale kopier er jo nærmest en slags klon af de originale værker, som kunstnerne lever af bliver solgt, og derfor kan adgang til digital kopiering gå hen og blive dybt problematisk for kunstnerne. Men den foreliggende åbning for digital kopiering må kunne være acceptabel for rettighedshaverne, hvis der til gengæld gives en kompensation til de rettighedshavere, der berøres af digitalkopiering.

I forslaget er der også tænkt på afgifter på teknisk udstyr til hjemmebrænderiet. I den forbindelse vil ministeren nedsætte en teknisk arbejdsgruppe, der skal foretage en tilbundsående analyse af bl.a. forholdene i andre lande, før der tages initiativ til indførelse af ophavsretlige afgifter på apparatur, og det synes vi lyder fornuftigt.

Hvis kopieringen derimod blev givet helt fri, så ville de udøvende og skabende kunstnere virkelig være taberne. Musikkerne f.eks. arbejder meget hårdt, da det er et slid at holde sig i så god form, at der er et publikum, der vil betale for at høre eller se dem live eller købe deres indspilninger. Mange gode musikere skal spille 6-8 timer daglig året rundt for at være på topniveau, og mange musikkunstnere er helt afhængige af indtægterne fra salget af cd'er eller bånd.

Punkt 3 vedrørende offentlig kontrol med KODA's tariffer med bemærkninger om, at ordningen med KODA er stærkt historisk betinget