

Sagen er jo den, at den teknologiske udvikling løber så stærkt, at man bliver nødt til at tage stilling til og have en holdning til, hvordan kopiering skal kunne foregå fra de digitale medier.

Vi har den holdning – dybest set og principielt – i Det Konservative Folkeparti, at når man som rettighedshaver, som kunstner på den ene eller på den anden facon, har produceret noget, har man også nogle rettigheder, og det skal man selvfølgelig enten kompenseres for eller betales for.

Derfor synes vi, at det er rimeligt, at man har en struktur, som vi har herhjemme. Vi vil bare godt have en yderligere grad af frivillighed, så der var nogle flere brancheforhandlinger, men lad det komme til sin tid.

Vi kan konstatere, at det her bliver behandlet på EU-plan. De fire elementer, som forslaget har her, kan vi alle støtte. Det vigtigste og i og for sig mest kontroversielle, altså at det nu bliver tilladt at foretage digital kopiering til egen personlig brug, hedder det vist, kan vi også godt støtte.

Man kan jo ikke bare stoppe en udvikling og så sige, at nu må man ikke det, og nu må man ikke det. Vi har medierne, og de bliver brugt, og mange bruger dem jo til at fremme f.eks. egne ting, som man laver i husstanden, og dér udvikler det jo også IT-fremstød i det private hjem, hos børn af familierne osv., så det støtter vi.

Anden del omkring udvalgsarbejdet synes vi i og for sig er meget fornuftig. Vi vil godt være med til at overveje meget seriøst, om det ikke er rimeligt, at der også kommer afgift på hardware, men det kræver, at producenterne, at branchen sætter sig ned med kunstnerne, med rettighedshaverne, og prøver at finde frem til en fornuftig struktur, en fornuftig ordning.

I dag er det jo sådan, at der kun sidder én part, der i og for sig, i hvert fald for cd'ernes vedkommende, kan fastsætte afgiften. Hvis vi skal begynde at tale om det også for hardware-delen, er det rimeligt, at branchen sætter sig sammen med kunstnerne selv, med rettighedshaverne, så man kan finde en fornuftig struktur. Det vil måske nok være en rigtig løsning.

I dag har man jo sat en afgift på cd'erne, som er meget høj i forhold til den afgift, der er i Sverige og i Tyskland, og jeg frygter i og for sig, at man kan opleve den samme situation som med videobåndene. Da man indførte den blankbåndsaftgift i 1980'erne, skete der jo det, at salget eksploderede i Tyskland og i Sverige, og det faldt dramatisk i Danmark. Det vil sige, at producenter herhjemme mistede indtægter og den

danske statskasse mistede indtægter, og det er jo en uheldig situation på alle leder og kanter.

Så hvis man kan få spredt indtægterne, vil det være rimeligt. Vi vil gerne overveje det og er egentlig positive over for, at man laver en hardwareafgift. Nu vil vi se det udvalgsarbejde, der kommer i den tekniske arbejdsgruppe, som ministeren har nedsat, og opfordrer til, at branchen sætter sig ned sammen, kigger hinanden i øjnene og finder ud af en fornuftig struktur på området.

Men tilbage til forslaget.

Det er nogle rigtige problemstillinger, man tager fat på. Vi synes, at man fremtidssikrer det rimeligt. Vi ser frem til, at der kommer yderligere politiske forhandlinger, politiske drøftelser, når man er færdig inden for EU på området, men det her kan vi godt bruge som udgangspunkt og vil støtte alle dele.

Aage Frandsen (SF):

Da SF's ordfører på det her område, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede, skal jeg kort fremføre SF's synspunkter omkring det her lovforslag.

Vi er enige i lovforslagets indhold med henblik på, at man nu legaliserer, gør det lovligt, at man kan fremstille digitale kopier til privat brug inden for husstanden, og dermed markerer vi, at den regel, som vi nu laver, er ud fra, hvad det er muligt at opretholde, og vi markerer dermed også, hvad der er lovligt, og hvad der så også stadig væk er ulovligt.

I den forbindelse lægger vi vægt på, at det udvalgsarbejde i den tekniske arbejdsgruppe, som også er en del af lovforslaget, hurtigst muligt bliver færdigt, sådan at man ikke kommer til at stå i et tomrum, hvor man har lovforslaget som vedtaget og så samtidig har et problem med, hvad der så i øvrigt skal ske, og det vil sige, at udvalgsarbejdet så ikke til det tidspunkt er færdigt. Derfor lægger vi meget vægt på, at de her ting afklares hurtigst muligt.

Man kan sige, at det, vi behandler her, vel er spørgsmålet om, hvordan den åndelige ejendomsret skal tackles. Der er jo nogle, der er meget opmærksomme på, at når det er den mere jordiske ejendomsret, skal man være meget firkantet, og den må slet ikke krænkes. Her er det jo den åndelige ejendomsret, og den burde jo være mindst lige så vigtig at lægge vægt på, og derfor synes vi, at det er vigtigt, at de her ting afklares også i forståelse med de mennesker, det