

kan jo også i dag med hensyn til licitationsloven vælge, om man vil eller ej på de her punkter.

Vi foreslår altså, at det her udbud skal være gældende for det offentlige.

Formanden:

Der er tre korte bemærkninger til hver i hver runde, men nu har ministeren bedt om ordet.

(Kort bemærkning).

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Når jeg lige vil bede om et par bemærkninger, er det, fordi jeg synes, at den her debat er ved køre ud ad et højst mærkværdigt spor.

Til hr. Egil Møller vil jeg bare sige: Hvis en bygherre ønsker, at der er visse ting, der skal lægges vægt på, og det fremgår af udbudet, så er der nogle muligheder i eksisterende regler, i den eksisterende licitationslov i dag. Det vil man også kunne i det lovforslag, vi her diskuterer.

Så jeg vil sige, at hr. Egil Møllers indgang med de bemærkninger, der er faldet her, simpelt hen er en afsporing af debatten. Det er ikke det, det handler om. Det, hr. Egil Møller spørger om, kan man i dag. Det, hr. Egil Møller spørger om, vil man kunne, hvis det her lovforslag vedtages. Det er op til den enkelte bygherre. Så der er intet nyt under solen i så henseende.

Op for at de, der måtte benytte sig af en eller anden form for social klausul, ikke skal komme til skade, gøre noget forkert, komme i strid med EU-regler eller noget andet, så har Erhvervsministeriet udarbejdet en manual, så man kan trække et koncept, uden at man skal bruge mange kræfter på det.

Sådan forholder det sig, hr. Egil Møller.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Jeg vil bede hr. Bjarne Laustsen bekræfte, at Danmark jo også er omfattet af EU's licitationsregler, og det betyder, at hvis det offentlige udbyder anlæg af en motorvej eller en Femernbro eller sådan noget, så risikerer man, at det f.eks. er et italiensk firma, der vinder licitationen. Dermed kan man blive bragt i den situation, at samtlige medarbejdere i den virksomhed, der skal bygge broen, er udlændinge.

Formanden:

Da nu ministeren er gået ind i debatten, skal hr. Egil Møller og fru Pernille Sams få en ekstra kort bemærkning, hvis man ønsker det.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Ja, når nu også ministeren kommer på banen, er det vel, fordi det interesser ministeren meget, hvad der bliver sagt her fra talerstolen, og hvilke holdninger de forskellige partier har. Det, der undrede mig, var netop, at man anfører nogle kriterier, idet man starter med at sige »for eksempel«, og så nævner man adskillige kriterier for, hvordan man kan vægte et tilbud. Derimod var de bemærkninger, jeg fremførte, ikke med, og jeg kunne forestille mig, at det var bevidst, at man havde udeladt disse kriterier i dette lovforslag, uanset om de er gældende for den gældende lovgivning eller ej.

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen. Og så tror jeg, vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan fuldt ud bekræfte hr. Kim Behnkes spørgsmål. Han gav selv svaret. Ja, det er klart, at der findes regler, når vi laver byggerier i Danmark, hvor licitation kan vindes af udenlandske firmaer, og hvor de kan komme med alle medarbejdere udefra. Så det er helt klart, det kan jeg godt bekræfte.

Formanden:

Hr. Kim Andersen som ordfører.

Kim Andersen (V):

Venstres ordfører på dette lovforslag, hr. Svend Erik Hovmand, kan ikke være til stede i salen, og jeg har derfor lovet at læse den tale op, som hr. Hovmand har skrevet.

Efter Venstres opfattelse er der behov for at gennemføre den modernisering af den eksisterende licitationslov, som stort set alle partier var enige om før jul, og jeg må sige, at jeg er noget overrasket over, at regeringen kommer med dette forslag, som jo i den grad ændrer retssikkerheden for tusindvis af private virksomheder her i landet. Vi synes, det er særlig bemærkelsesværdigt, at man fremsætter et lovforslag, som ikke engang regeringen selv er enig i. Jeg tænker her på de helt usædvanlige bemærkninger fra Trafikministeriet, som direkte beder om fritagelse fra loven, og ikke mindst fra Indenrigsministeriet, som uden omsvøb beder erhvervsministeren gå hjem og lave lovforslaget om, således