

derlagt disse regler, for det er det offentlige jo, eller hvorfor har man underlagt det offentlige disse regler? Det må være, fordi man så synes, at dér er grænsen, dér er sikkerheden for optimal konkurrence. Eller hvad er begrundelsen, hvis det ikke er denne her?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Egil Møller spørger, om det er, fordi vi vil belønne de virksomheder, som ansætter mange indvandrere og flygtninge. Det er jo sådan, at der faktisk ligger en manual for, hvordan man kan tage nogle parametre ind på den måde her. Det er ikke en forpligtelse, men man kan lægge det ind, hvis man vil det. Så det må man overveje om man vil gøre i den enkelte sag.

Det er meget skægt nu at høre den konservative ordfører, fru Pernille Sams, sige noget om, hvad vi i det hele taget skal med den lov her, hvorfor vi skal have to forskellige regelsæt. Skal jeg nu forstå det sådan, at De Konservative gerne vil af med licitationsloven, og at der slet ingen regler skal være? For så er det det, der er udgangspunktet.

I forbindelse med konkurrenceloven fra sidste år var vi jo parat til at afskaffe licitationsloven. Men fordi der er kommet henvendelser bl.a. fra byggeriet om, at man godt vil have en eller anden art grundlov på det her område, fremsætter vi så det her forslag, hvor vi i øvrigt håber på, at de her forbedringer, der ligger, med underhåndstilbud, og at man kan forhandle også med laveste tilbudsgiver eller andre tilbudsgivere, kan være med til at åbne op, så vi får en bedre konkurrence.

Men jeg forstår nu på fru Pernille Sams, at De Konservative hellere så, at vi afskaffede hele loven. Og så ændrer situationen sig jo.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg har aldrig sagt et ord om, at vi skulle afskaffe hele loven. Det, jeg derimod helt præcist spurgte den socialdemokratiske ordfører om, var, om jeg kunne få en begrundelse for, hvorfor Socialdemokratiet opstiller et forskelligt regelsæt, alt efter om der er tale om en offentlig eller en privat bygherre. Der har jeg så fået det svar, at det er, fordi der er forskel på offentlige og private kroner.

Når jeg så spørger igen, for det var jo ikke et helt forståeligt svar, får jeg at vide, at der er kommet en henvendelse fra byggeriet, hvor man

gerne vil have en grundlov. Jamen det har man jo netop fjernet fra den private del.

Så spørger jeg igen: Vil hr. Bjarne Laustsen være sød at fortælle både mig og andre, som følger med i denne her sag, hvorfor det er rigtigt at have to forskellige regelsæt, alt efter om bygherren er privat eller offentlig? Der kan være tale om to fuldstændig identiske byggerier, men Socialdemokratiet ønsker to forskellige regelsæt, der skal styre udbudet. Må vi godt få en forklaring på, hvorfor det skulle være logisk for nogen overhovedet?

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg synes, det var rart at få fastslået, hvilke præmisser der skal gælde, hvis dette lovforslag bliver vedtaget.

Så vil jeg godt spørge ordføreren: Hvor er gennemsigtigheden så, når man efterfølgende, når licitationen har været afholdt, kan begynde at forhandle ud fra kriterier, som de andre ikke er vidende om. Er det en fair måde?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu skal vi jo ikke stå her i dag og lave udbudsmateriale og afholde licitation, hvis det er det, hr. Egil Møller sigter til; men det er meget vigtigt, hvis man f.eks. skal have lavet noget byggeri, så kan den, der skal udbyde det, jo sagtens signalere, at man gerne vil have nogle bud ind, hvor de virksomheder, der skal løse opgaven, lægger vægt på de forskellige ting. Og det mener jeg bestemt ikke, der er nogen hindringer for i det lovforslag, vi fremsætter her.

Men jeg synes, der er nogle undertoner i hr. Egil Møllers spørgsmål, der går på noget med fremmedhad og alt det, vi kender partiet for, og det bryder jeg mig ikke særlig meget om.

Dernæst er det sådan – jeg vil gerne svare fru Pernille Sams en gang mere – at med hensyn til det private og det offentlige er vi af den opfattelse, at hvis vi ingen licitationslov havde, så ville vi få en bedre konkurrence, men vi er indstillet på, også igennem forhandlinger, at medvirke til, at vi får en optimal konkurrence. Det tror vi på, at vi kan få ved at forbedre den nuværende licitationslov til det lovgrundlag, som vi kender nu her.

Ja, jeg synes, at der er stor forskel på offentlige kroner og private kroner, og det kan jeg forstå at fru Pernille Sams for så vidt også er enig i. Man