

get bedre at gå ind og tage de virksomheder, som virkelig er miljøbelastende, og så sige, at dem vil vi have oplysninger fra. Men det har vi jo i forvejen, både amtskommuner og kommuner og staten får jo de oplysninger i forvejen, så det her er efter vores mening en unødigt ting og en ting, som vi godt kan undvære.

Ros til, at vi følger de internationale standarder. Det er, som det skal være, ikke kun i EU, men også internationalt i det hele taget.

Til sidst så bare et enkelt lille suk: Der er fire konkrete administrative lettelser, og, som jeg indledte med at sige, hurra for dem, men det er stadig væk efter vores beskedne mening i overkanten, at der skal 170 paragraffers lovgivning til for at aflægge et regnskab for en virksomhed. Det må kunne gøres nemmere. Så ligesom Kristeligt Folkepartis ordfører var optaget af, at det her konstant er under gunstig og nyttig revision, ja, så vil vi da glæde os til, at i de kommende revisioner af regnskabslovgivningen kan vi hver gang sætte os som mål, at der skal være nogle administrative lettelser, så vi ikke behøver 170 paragraffer for at aflevere et årsregnskab.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
 Og skatteministeren – nej, erhvervsministeren, undskyld. Det går jo ikke, det går jo ikke.

**Erhvervsministeren (Ole Stavad):**  
 Som jeg hørte alle ordførerne, mener jeg sådan set, at jeg kan sige tak til alle for en positiv indgang til de her to lovforslag. Det synes jeg da bestemt er et godt udgangspunkt for det arbejde, vi nu i fællesskab skal gøre, selvfølgelig med udvalget som den drivende i arbejdet. Det skal ske i et tæt samspil med Erhvervsministeriet og med mig, og jeg vil gerne love, at de mange ting, der har været rejst, vil vi selvfølgelig meget gerne svare på.

Jeg skal ikke gå ind i en lang række af de spørgsmål, der er rejst, som kan være mere velgennede til at tage op under udvalgsarbejdet, og vi kan sige dermed også i en form, så det kan indgå som en del af selve forståelsen og dermed også den offentlige debat om den her lovgivning.

Der var en lille diskussion mellem hr. Erik Larsen, Venstres ordfører, og hr. Bjarne Laustsen om administrative byrder, og hvor meget der egentlig ligger i, at der er omkring 300.000 typisk mindre virksomheder, der ikke får et myndighedspålæg om at udarbejde en årsreg-

nskabslov eller efter det nye begreb en årsrapport.

Det er rigtigt, som hr. Erik Larsen sagde, at hvis vi tager tilkendegivelserne, som de er kommet i forbindelse med testpanelet, er billedet nok det, at de fleste, det store flertal, siger, at de i helt egen interesse og i samspillet med deres pengeinstitutter og deres kunder, og hvem der nu ellers kan have et behov for at vide noget mere om en virksomhed, nok vil fortsætte med at udarbejde en årsrapport.

Det er jo også et eller andet sted lidt interessant, og derfor er jeg sådan set også enig med hr. Erik Larsen i, at vi ikke skal overdrive, hvad der i det virkelige liv bliver den administrative lettelse for den enkelte virksomhed.

Men i forhold til mange af de diskussioner, vi har her i Folketinget og i øvrigt også med erhvervslivet, afdækker det jo også, at mange af de ting, som en virksomhed har behov for, og som også er noget af det, vi lovgivningsmæssigt har skabt rammer for, også er noget, der er i virksomhedens egen interesse. Når vi er inde på et område som regnskabsaflæggelse, det at kende virksomheden, det at kunne kommunikere med sin pengeforbindelse osv., vil jeg sige, at det er noget fuldstændig fundamentalt for de fleste virksomheder.

Man kan selvfølgelig have så mange penge, så man ikke har brug for finansieringen. Men det er nu de færreste, der er i den situation. Derfor er det her jo også en lille illustration af, at noget af det, som administrativt pålægges i lovgivningen, selvfølgelig er noget, som vi som myndigheder, som lovgivere, pålægger virksomhederne, men der er altså også som her, hvor vi fjerner et myndighedspålæg, en afdækning af, at det også i en lang række situationer er noget, som er i virksomhedens helt egne interesser.

Tak til hr. Erik Larsen for en positiv indgang. Jeg hørte vist også fru Pernille Sams være positiv, selv om det blev pakket ind i nogle bemærkninger, som måske ikke alle sammen lød særlig positive, men jeg tror alligevel, at jeg, indtil det modsatte er bevist, vil tolke det sådan, at også Det Konservative Folkeparti vil have en positiv indgang til udvalgsarbejdet.

Jeg forstod, at der var en lang række opklarende spørgsmål. Dem vil vi gerne være med til at besvare. Jeg forstod også, at fru Pernille Sams var bekymret over, at regeringen ikke har været særlig imødekommende. Jeg ved ikke, hvor det er, for dér, hvor man kan sige at man måske ikke har været specielt imødekommende, er dér,