

På den baggrund kan Socialdemokratiet støtte begge lovforslagene.

Erik Larsen (V):

Jeg vil starte med at sige, at Venstre er overvejende positiv over for de fremsatte lovforslag.

Det er klart, at vi må være interesseret i, at vores årsregnskabslovgivning her i Danmark er så tilnærmet de internationale udviklinger som muligt. Også i forhold til EF's direktiver har der jo været et behov for at modernisere lovgivningen på det her område.

De forskellige muligheder, der er nævnt i det såkaldte byggekodssystem, er også i sig selv en ganske fornuftig ting, når man på den måde differentierer kravene og forventningerne til de enkelte virksomhedstyper.

Med hensyn til de mindre virksomheder, som den socialdemokratiske ordfører også omtalte, er det jo klart, at der umiddelbart bør være tale om en administrativ lettelse. Men vi har noteres os i bemærkningerne, at det testpanel, som man har haft til at se på tingene, sætter spørgsmålstegn ved, hvorvidt og i hvilken udstrækning den administrative lettelse, som man i forhold til lovgivningen lægger op til, bliver udmøntet i praksis. Det er klart et spørgsmål, som vi kan sige står åbent, fordi behovet for disse virksomheder for at lave en egentlig årsberetning og et årsregnskab jo kan variere meget.

Men det er såmænd ikke det, der bekymrer os så meget, for vi tror, at det overvejende vil betyde en administrativ lettelse. Det, jeg gerne vil fokusere lidt på, er derimod denne virksomhedstypes forhold til minimumsbekendtgørelsen i vores skatteadministration, for her kan vi jo ikke sige, at der er frit slag for den type virksomheder til at aflægge regnskaber, som man nu måtte have lyst til. Vi vil være optaget af, at der nu ikke i forhold til minimumsbekendtgørelsen inden for skattevæsenet lægges administrative nye byrder på den type virksomheder.

Et andet positivt element er efter vores opfattelse, at der nu ikke længere bliver stillet krav om, at der skal være to revisionsfirmaer på de børsnoterede selskaber. Vi mener ikke nødvendigvis, at ansvarsplaceringen bliver mere entydig og mere præcis af den gældende regel.

Alt i alt vil vi fra Venstres side gå positivt ind i udvalgsarbejdet, og vi er, som jeg startede med at sige, tilfredse med de udviklingstræk, der lægges op til i lovforslagene; men som sagt kan der være nogle små krøller, som vi vil dyrke under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører, om ikke Venstre er enige i – jeg gjorde lidt ud af det i min ordførertale – at det er et spørgsmål om administrativ lettelse. Det må være en administrativ lettelse, hvis det offentlige ikke stiller krav om, at op imod 300.000 virksomheder skal aflægge et årsregnskab.

Der kan så være andre forhold, som gør, at andre myndigheder, eksempelvis en bank eller andre virksomheder, som man samhandler med, forlanger et årsregnskab. Men vi kan i hvert fald fra vores side i det, der ligger fremme her, dokumentere, at det er en administrativ lettelse, når der ikke fra offentlig side er krav om et årsregnskab.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jo, jeg mener også, at jeg sagde, at det selvfølgelig i forhold til denne her lovgivning er en administrativ lettelse og en forenkling for de virksomheder. Men det er klart, at vi ikke kan lukke øjnene for, at den administrative lettelse på en eller anden måde ikke bliver effektueret i den udstrækning, som vi måske i forhold til lovforslaget kan tiltænke virksomhederne skal have.

Så alt i alt: Ja i forhold til lovforslaget, og vi vil så, jeg vil ikke sige, bekymre os, men vi vil i hvert fald være opmærksomme på, hvorvidt den administrative lettelse også bliver effektueret og ikke bliver sat over styr i forhold til, hvad andre myndigheder end Erhvervsministeriet måtte finde ud af, der er behov for.

Pernille Sams (KF):

Det her lovforslag er noget af en moppedreng. Det gør såmænd ikke noget, at værket er omfangsrigt, men i disse tider, hvor der er meget fokus på lov kvalitet, så forekommer det noget besynderligt, at man ikke har kunnet udforme lovforslaget mere læsevenligt. Der er bunker af henvisninger og indskudte sætninger, som gør, at det er unødigt kompliceret at læse forslaget og dermed selvfølgelig også unødigt kompliceret at sætte sig ind i det for de kommende brugere.

Overordnet kan jeg sige, at vi er positive og meget gerne vil deltage i et konstruktivt arbejde om en ny, moderniseret og forbedret årsregnskabslov.

Selve princippet med at samle alle de relevante bestemmelser i samme lov er vældig god. Det er i sig selv en hjælp, at bestemmelserne er sam-