

er det sådan, at der i § 133 a i bekendtgørelse om færdselsloven står, at ved særlig grove eller gentagne overtrædelser af færdselsloven kan der ske konfiskation af det ved overtrædelser anvendte motorkøretøj, såfremt det må anses for påkrævet for at forebygge yderligere overtrædelser af færdselsloven, og såfremt konfiskation ikke er urimelig.

Så reglerne er der, det er bare et spørgsmål om at bruge dem.

Men ellers vil jeg med disse få og velvalgte ord – forhåbentlig – sige tak for en i øvrigt, synes jeg, positiv behandling, men også med et lidt forstemmende islæt.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg er enig med ministeren hele vejen igennem. Der er bare én ting, vi skal have slået fast fra vores finanslovaftale, og det er, at de dér fotofartfælder, eller hvad vi nu kalder dem, også i almindelighed kan bruges på motorvejene. For hvis det bliver sagt, at de ikke kan det, har jeg et meget stort problem, for jeg har været ude og sige, at det var vores hensigt, at det skulle gøres lynende klart, at hastighedsgrænserne på motorvejene ikke var vejledende.

Og hvis man går hen og ser det tal – og nu skal vi tænke på motorveje, dér har man fjernet al anden trafik, så der burde ikke forekomme ulykker på motorvejene, der burde ikke forekomme ulykker – der var der i 1999 37 dræbte. Det var en stigning på 27 pct. i forhold til året før. 37 dræbte.

Hvis det havde været ved anden gadevold, så skulle vi lige have hørt, hvordan køretøjet havde været derovre. Det er kolossalt mange på motorveje. Så derfor er det altså vigtigt at holde fast i, at fotofartfælder, selv om det er på de såkaldt sikre veje, så skal de altså også bruges – og det har vi som en del af vores finanslovaftale – også bruges dér, og ikke kun i forbindelse med vejarbejde.

Altså jeg får dårlige nerver, hvis folk tror, at det kun er specielle steder, og at alle andre steder må man køre frit. Og det er for farligt for politiet at stoppe dem, for de bliver slået ihjel. Altså derfor kan man ikke have det med politikontrol, for man kan ikke standse en bil på den måde dér, sådan som de dér galninge kører.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Ja, jeg mener da også, at fru Margrete Auken har ret i, at man har besluttet sig for, at de her automatiske fartfælder skal sættes op rundt om på motorvejene. Men det kan jo selvfølgelig være, at jeg har misforstået det. Jeg har da set, at ministeren er blevet citeret for det nogle gange, det kan jeg nu forstå at ministeren tager afstand fra.

Og så havde ministeren nogle bekymringer for Venstre, partiet Venstre. Det skal ministeren såmænd ikke have, det har vi ikke selv, og jeg har også opfattelsen af, at befolkningen som sådan ikke er helt uenige i vores politik og vores synspunkter.

Det kunne jo så måske være, fordi at vi forholder os lidt til virkeligheden, hvad jeg synes ministeren og andre ikke rigtig gør, når vi diskuterer det her.

Jeg vil da gerne spørge ministeren: Hvad er det, at vi har sagt i dag, som ikke var med til at forbedre trafikikkerheden? Og jeg mener faktisk, at vi er gået langt længere, end andre ordførere har gjort, for, at vi gerne vil gribe ind over for dem, der er virkelig årsag til, at der sker store trafikulykker her i landet.

Men vi har klart sagt, at vi ikke vil være med til, at alle bilister i Danmark skal kriminaliseres, sådan som regeringen og venstrefløjnen lægger op til.

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Jeg skal bare bekræfte det, fru Margrete Auken siger, at i forbindelse med den aftale, vi har om automatisk hastighedskontrol, vil der også ske en automatisk hastighedskontrol på motorveje.

Det, som jeg har gjort anstalter imod, er, at der er nogle, der har forsøgt at skabe et billede af, at den anskaffelse af apparatur til politiet, som skal ske for at kontrollere det forsøg, der er med den højere hastighed, betyder, at der skal ske en opprioritering af kontrollen på motorveje på bekostning af kontrollen på de øvrige veje.

Det mener jeg er fuldstændig forrykt, det er en manipulation, og selv hr. Svend Heiselberg vil ikke kunne finde et eneste sted, hvor jeg er citeret for at sige, at det er tilfældet. Ellers er han velkommen til at komme over. Jeg har alle citationerne derovre af samme årsag. Det har jeg på intet tidspunkt sagt. Jeg har snakket i timevis med Berlingske Tidende, men det er ikke lykkedes mig at få dem til at skrive historien. Det var sådan, at jeg selv måtte indrykke dementiet, og så kom det i lillejuleaften.