

der hastighedsgrænsen med bare 40 pct., mister kørekortet.

På en indfaldsvej til Århus, Grenåvej, hvor det er bymæssigt bebygget område, en firesporet vej med en meget bred midterrabat, må lastbiler kun køre 50 km/t., fordi det er bymæssigt bebygget område. Den øvrige trafik må køre 80 km/t., for der er skiltet på hele strækningen, at der må køres 80 km/t. Hvis man i lastbil dér kører 71 km/t., altså ikke engang så stærkt som resten af trafikken, mister man kørekortet. Det synes vi er ude af proportioner, og jeg er ret sikker på, at når vi får startet den automatiske hastighedskontrol i Århus her engang i marts måned, vil stort set alle lastbilchauffører miste deres kørekort.

Så er spørgsmålet: Har man så virkelig ramt det rigtige sted? Er det dét, der er det allerallerfarligste, eller burde man skelne imellem, om det er en firesporet indfaldsvej til en by, eller om det er inde på kryds og tværs af gågader og andre ting midt i centrum af byen?

Der er en væsentlig forskel, men færdselsloven levner ikke muligheden for at gøre forskel dér, det er én for alle og alle for én, alle skal af med kørekortet. Det synes vi er synd, for det gør, at man mister respekten for, at man sætter nogle hastighedsgrænser, man mister respekten for, at der er en lovgivning, som bør overholdes, og når først man har mistet respekten, hvorfor skulle man så i øvrigt overholde resten af lovgivningen på det her område? Det er synd; man burde have gradueret det her væsentlig mere.

Så er det også vores opfattelse, at det med den automatiske hastighedskontrol jo ikke har været alt for positivt indtil nu. Det kan godt være, at de sidste målinger viser, at gennemsnitshastigheden er faldet en lille smule – o.k., og hvad så? Ja, så ingenting.

For hvem er det, der er farlige i trafikken? Er det dem, der holder op med at køre 59 km/t. og kun kører 53 km/t. for at få gennemsnittet ned? Næ, det er dem, der kører som død og ... – der forbyder forretningsordenen, at jeg siger mere – dem, der kører virkelig vildt derude, ligesom vi har set det i weekenden her, hvor der blev kørt rigtig vildt. Men får man dem stoppet? Er det dem, vi får til at holde op med at køre så stærkt, ved at man laver automatisk hastighedskontrol? Næ, det er det ikke. Det er helt almindelige borgere i det her land, som man vil tryne og suge en masse penge op af lommen på. Man burde fokusere på dem, der virkelig er til fare i trafikken og

så tage seriøst hårdt fat i dem i stedet for at lave automatisk hastighedskontrol.

Det, der også er galt med den automatiske hastighedskontrol, er jo – lad os da se det i øjnene – at man får et girokort tilsendt på 800 kr. eller 1.100 kr., nej, taksterne er sat op, 1.000 kr., 1.500 kr. Det ryger ind sammen med alle de andre skatter og afgifter, man skal have betalt til den første, i en kuvert ned til posthuset eller til banken, og så bliver det betalt, og hvad så?

Næ, det, der betyder noget for folk, hvis de har lavet en overtrædelse af færdselsloven, er, at de bliver standset af politiet. De møder en myndig politimand, der taler dunder, man har måske børnene siddende på bagsædet, og det er ikke særlig rart, at de skal se på, at far får skældud af politiet eller måske får en bøde ud af det, naboer og venner og bekendte, der kører forbi, kan se, at man er blevet stoppet af politiet. Det er så ubehageligt, men et girokort i ny og næ, og hvad så?

Så den automatiske hastighedskontrol holder overhovedet ikke, og derfor var vi også imod den.

Derimod er der en anden ting, som vi synes er god, og vi glæder os til, at den bliver indført, og det er klippekortsmodellen. Det er jo noget, vi tidligere har foreslået, endda for mange år siden, det er vel efterhånden 12 år siden, vi første gang foreslog, at man skulle indføre klippekortsmodellen i Danmark. Nu kan det være, at den kommer. Det glæder vi os til.

En anden ting, som jeg vil slutte af med at sige, er, at jeg netop i denne uge fremsætter forslag om, at vi skal have indført den såkaldte learner-ordning i Danmark. Vi er ret sikre på, at den vil få stor effekt på trafikikkerheden.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Tom Behnke og jeg har gennem årene haft utallige retspolitiske debatter i denne sal. Jeg har faktisk hørt efter, hvad hr. Tom Behnke sagde, og en af de ting, han også gentog her for relativt nylig, var: Jamen ingen i dette land kommer i fængsel eller bliver straffet, andet end at det er frivilligt, for man kan bare overholde loven, så bliver man ikke udsat for lovens lange arm.

Jeg vil godt spørge hr. Tom Behnke, hvorfor den filosofi, som nu er hr. Tom Behnkes, som jo er gentaget mange gange heroppefra, ikke gælder, når det hedder automatisk hastighedskontrol. Ingen bliver jo kontrolleret andet end frivilligt. For overholder man reglerne, udløses foto-