

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Arne Melchior, om han har hørt, at jeg har givet udtryk for, at man skal forsvare, at der sker færdselsuheld. Jeg mener rent faktisk, at jeg måske indtil nu er den, der klarest har givet udtryk for, at Venstre ønsker, at der skal ske en betydelig opstramning over for de fartbøller, som vi har, ved, at man går hårdt til værks, tager deres kørekort, eventuelt også midlertidigt konfiskerer deres biler.

Det samme synspunkt har vi, når det drejer sig om fulde mennesker, der ligger og dræber andre, skaber ulykke i trafikken. De skal selvfølgelig omgående af med deres kørekort, og de skal også omgående have en straf for det, de har gjort.

Klippekort var også noget af det, vi nævned, for jeg synes, at netop det med klippekort var noget, man skulle indføre for nye bilister. Jeg nævned også, at jeg synes, at vi skulle satse på en bedre uddannelse af dem, der fik kørekort, og jeg nævned, at jeg synes, at forsikrings-selskaberne også skulle gå ind for en graduering af præmien, hvis man forhindrer, at ens bil bliver stjålet og brugt til fartkørsel.

Jeg vil gerne vide: Hvor er det, vi har været negative over for, at man skal have en sikker trafik? Men vi ønsker, som jeg har givet udtryk for, ikke at være med til en generel afstraffelse af alle danske bilister på grund af, at der er nogle, der skal straffes.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

En kort bemærkning er altså 1 minut, nu er den oppe i nærheden af 2. Jeg har været lidt fleksibel, men der er også grænser for fleksibiliteten.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Selvfølgelig ønsker hr. Heiselberg da så få trafikulykker som muligt. Det er jeg da helt sikker på at han ønsker.

Men så vil han altså straffe fartbøllerne, samtidig med at lovgiveren hr. Svend Heiselberg i år, som han tilsvarende gjorde, da vi havde en lignende debat i forrige samling herinde, siger, at hvis man kører 20 pct. for hurtigt, så skal man ikke have nogen straf, så skal man ikke kunne nappes.

Jeg mener, at det er bølleri at køre 20 pct. for hurtigt, og det, at hr. Heiselberg offentligt gang på gang udtaler, at det gør såmænd ikke noget,

er da med til at give den, der så kører 25 eller 30 pct. for hurtigt, en berettigelse til at sige: Nå ja, men hr. Heiselberg, den kyndige trafikordfører fra det store parti, har jo selv sagt, at 20 pct. for meget gør ikke noget.

Dermed skaber hr. Heiselberg fartbøller, og derfor længes jeg efter den dag – og jeg lader mig opstille igen og igen, det er en trussel – jeg hører hr. Heiselberg fra denne talerstol sige, at færdselsloven skal holdes, lige så sikkert som at samtlige andre love skal holdes.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Melchior, at hr. Arne Melchior ingen steder kan finde, at jeg har sagt, at det gør ingenting, at man kører 20 pct. for stærkt. Jeg vil gerne se beviset på, at jeg skulle have sagt det.

Nej, jeg har sagt, at der er mange mennesker, som kommer til helt uforvarende at køre lidt for stærkt. Det er der mange mennesker der gør. Jeg vil også gerne minde hr. Arne Melchior om, at hr. Arne Melchior jo engang gik over for rødt lys og blev fotograferet, jeg tror, det var til Ekstra Bladet. Var det med vilje, eller var det bare noget, hr. Arne Melchior kom til at gøre?

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Heiselberg siger, at mange mennesker uforvarende kommer til at overtræde loven med 20 pct. – det er jo ikke alle lovovertrædelser, der kan måles i procent – men det må man altså gerne, og så skal lovovertrædelsen ikke stemples som det, den er, en lovovertrædelse med pådragelse af de straffe, som hr. Heiselberg, og jeg tror samtlige hans partifæller, selv har været med til at vedtage.

Det er hr. Heiselberg, der har et forklaringsproblem, ikke jeg. Hr. Heiselberg skal nemlig forklare, hvorfor det er rimeligere eller mindre slemt uforvarende at overtræde færdselslovene, hvor der er liv og lemmer på spil, eller om det er en betragtning, der også gælder for skattelovgivning og berigelseslovgivning og den slags ting, at man uforvarende kommer til at slå nogen, når man er lidt højt oppe. »Nå, ja, det var uforvarende« – er det så godkendt?

Jeg vil gerne have svaret. Hvorfor er færdselslovene mindre vigtige at overholde end samtlige andre love? Sig det!