

Må jeg gøre hr. Heiselberg opmærksom på, at loven og forstanden altså sidder oppe i hjernen og ikke nede i fodsålen på speederen, og at køre 10 km/t. for stærkt, hvor der f.eks. må køres 50, er en lovovertrædelse på 20 pct., som er farlig for en selv og for andre menneskers liv og lemmer! Lad dog være med at se så overlegent på så alvorlige ting.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Melchior, som jeg ikke fik svaret forrige gang: Jeg mener faktisk ikke, at vi ser overlegent på dem. Jeg mener, at det er nogle af de strengeste krav, der måske bliver nævnt her i dag.

Vi vil gå ind for at tage fat på de virkelige fartbøller, folk, der kører i spirituspåvirket tilstand. Det er det, Venstre kommer med. Vi er indstillet på at tage fat på de mennesker, som virkelig er årsag til, at der sker store trafikuheld og ulykker. Det kan jeg godt sige. Det er vi, og det er vores klare opfattelse.

Men vi siger, at vi må lave en trafikpolitik, der også tager hensyn til befolkningen i almindelighed. For langt, langt de fleste kører jo anstændigt på vores veje, og det, man er ude på her, er jo ligesom, at man vil kriminalisere alle bilister og sige, at de kører fuldstændig tåbeligt. Men det gør de ikke.

Når jeg er imod det med fartfælder, jamen så er det jo, fordi jeg er realistisk. Jeg ved – det er svar til fru Margrete Auken – at de intet godt gør, og så indrømmede jeg, at mange mennesker kommer til at køre nogle få kilometer i timen for stærkt, uden at de tænker over det. Jamen det kan godt være, at hr. Arne Melchior slår ud med armene, men det sker for de fleste mennesker, at de kommer til at køre lidt for stærkt.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Helge Adam Møller, at han burde spørge sit eget parti, om de går ind for fartfælder. Det synes jeg at hr. Helge Adam Møller skulle. For jeg er overbevist om, at også hr. Helge Adam Møllers parti mener, at det med fartfælder er noget, vi ikke skal have, men at vi skal klare problemet på en anden måde. Og det er det, vi er indstillet på i Venstre, og det har vi klart givet udtryk for her. Men vi vil ikke være med til at lave pengemaskiner til statskassen, sådan som der bliver lagt op til.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Helge Adam Møller for en kort bemærkning. Og det er også den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Til hr. Svend Heiselberg vil jeg sige, at jeg jo slet ikke tog stilling til, om der skulle være fartfælder eller ikke fartfælder.

Jeg tog stilling til, at det, hr. Svend Heiselberg sagde, var faktisk forkert. Det betyder, at det ikke var korrekt. Det var ikke sandt. Enten var det bevidst eller ubevidst. For jeg siger, at Færdselssikkerhedskommissionen på side 19 har anbefalet, at hvis man indfører disse fotoovervågningssystemer på landsplan, så foreslår vi – netop for at man ikke skal kunne beskyldes for, at det er en maskine, som giver penge til finansministerens store kasse – at de millioner, der måtte komme ind, anvendes målrettet ude i den enkelte kommune til ting, der gavner trafikikkerheden. Det kan være bygning af en ny rundkørsel. Det kan være bygning af en cykelsti. Det kan være en kampagne mod spritbilister i Nakskov, i København, i Næstved og i Holstebro. Det er det, vi foreslår.

Men alligevel bliver hr. Svend Heiselberg ved med at sige, at pengene skal ned i finansministerens store kasse. Der står altså lige det modsatte.

Det var det, jeg blandede mig i, ikke om ideen var god eller dårlig. Vi har vores egen ordfører siden hen.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Klaus Kjær, der får lov at holde sin ordførertale før De Konservative og SF efter aftale med partierne.

**Klaus Kjær (DF):**

Jeg takker for redegørelsen, som i store træk er et politisk tilsagn fra regeringens side om at følge de anbefalinger, som Færdselssikkerhedskommissionen anbefaler for de kommende 12 års målsætninger vedrørende nedbringelse af antallet af dræbte og tilskadede i trafikken.

I Dansk Folkeparti er vi enige i de overordnede målsætninger, nemlig at antallet af dræbte og tilskadede skal reduceres med mindst 40 pct. over de kommende 12 år. En målsætning, som regeringen finder ambitiøs, men ikke urealistisk.