

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg går ud fra, at hr. Svend Heiselberg er enig med mig i, at Venstre gerne vil stå for lov og orden. Og derfor vil jeg så gerne have hr. Svend Heiselberg til at forklare mig, hvorfor det set med Venstres øjne er så stort et problem med automatisk hastighedsovervågning.

Sagen er den, at ingen, hverken hr. Heiselberg eller jeg eller noget andet menneske, bliver fotograferet, medmindre vi bryder loven og kører for stærkt. Vi er fuldstændig selv herrer over, om vi skal fotograferes i sådan en overvågningsmaskine.

Og det vil sige, at når hr. Heiselberg er imod dem, så er det altså, fordi han kæmper for menneskers ret til at bryde reglerne og køre for stærkt, uden at der sker noget. Og jeg vil egentlig bare gerne have at vide, hvordan det hænger sammen inde i hovedet på et menneske, der også gerne vil stå for lov og orden.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Arne Melchior for en kort bemærkning. Vi tager lige hr. Melchior med her i de korte, og så kan hr. Heiselberg få lidt længere taletid. Vi økonomiserer.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Ja, det er jo dette her ord fartfælder, automatiske fartfælder. Selv fru Auken bruger det af og til, og jeg er sikker på, at hun er ked af det, hver gang hun kommer til at sige det.

Hvad vil det sige, at det er en fælde? Altså en fælde er en, man falder i, fordi den optræder skjult, og fordi man ikke kan tage højde for, at den er der. Men da vi brugte veluddannede politifolk til at kontrollere farten – det gør man jo også nogle steder endnu – stod de jo heller ikke sådan fremme på vejen og viste et par kilometer i forvejen: Pas nu på, nu skal du køre ordentligt, for nu kommer der altså en kontrol! De gemte sig jo netop bag træer og buske og sving netop for at kunne tage fartovertræderne. Det var altså en kontrol.

Det eneste nye, der er sket, er, at voksne, veluddannede, kostbare mennesker er erstattet af nogle apparater. Det ville være smadderumoderne og urationelt og kostbart altså, hvis man ikke brugte den moderne teknik til noget, som vi altid har foretaget her i landet, og som er en absolut nødvendighed for færdselssikkerheden.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg kan forstå, at hr. Helge Adam Møller ikke kan lide, når vi omtaler de automatiske fartfælder som rene pengemaskiner. Jeg tror, jeg kan sige, at det var hr. Helge Adam Møllers formand, som opfandt udtrykket, og jeg synes, at det var et udmærket udtryk, der blev skabt, fordi det var dækkende for det, det er.

Jeg troede også, at hr. Helge Adam Møller var klogere. Når pengene først er kommet i statskassen, så tror hr. Helge Adam Møller vel ikke ud fra den erfaring, som hr. Helge Adam Møller måtte have, at de så kommer ud, hvor de oprindeligt har hørt til. Tror hr. Helge Adam Møller virkelig dét?

Så vil jeg gerne sige til fru Margrete Auken: Når vi er imod de automatiske fartfælder, så er det jo netop, fordi vi må konstatere, at de rent faktisk ikke har gjort nogen virkning. De har været en fiasko af rang. De har nedsat farten med 1,2 km i gennemsnit, hvor de har været opstillet.

Så vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen: Jamen vi ønsker lov og orden i dette samfund. Så spørger fru Dorte Bennedsen, hvorfor de automatiske fartfælder er så stort et problem. Ja, det er de, fordi de efter vores mening ingen virkning har. Vi ser jo, at der er endnu flere, der bliver dræbt i trafikken, fordi der køres i spirituspåvirket tilstand på trods af, at vi har fået fartfælder op.

Så er der 160.000-170.000 mennesker, som er rendt ind i de fartfælder, ikke fordi de ønsker at være lovbyggere. Langt, langt de fleste af dem kommer, vil jeg sige, uforskyldt til at køre en halv snes kilometer stærkere, end de må. Og det kan man godt grine hånligt ad, men sådan er det, når man kører i trafikken. Jeg tror, at jeg er en af dem her i Folketinget, der kører mest ude i trafikken og altså oplever, hvad der sker. Mange kommer helt uforskyldt til at køre 8-10 km hurtigere, end de oprindeligt må, uden at de er opmærksomme på det, og så pludselig får de en klækkelig bøde.

Det mener vi er en helt urimelig måde at behandle det danske samfund og bilisterne på. Og fru Dorte Bennedsen tilhører jo netop den fløj, som er imod bilisterne.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, så har jeg tre korte bemærkninger. Først fru Margrete Auken, det er den tredje og sidste korte bemærkning, hr. Helge Adam Møller og fru