

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at jeg ikke har sagt heroppefra, at fru Dorte Bennedsen havde antydnet, at det var i orden, at folk blev kørt ihjel. Jeg har kun refereret til, hvad fru Dorte Bennedsen lidt famlende i tv i aftes gav udtryk for og knapt kunne finde ord for, da der blev spurgt, om der skulle hårdere straffe til.

Der er vi af den opfattelse, at når bilister laver så grov en forseelse, som det har været tilfældet, og som fru Dorte Bennedsen blev interviewet om, så synes vi ikke, det er i orden, at de så bliver sluppet ud i det fri, nogle timer efter de har været inde til afhøring. Det er det, som jeg gav udtryk for, og det er min opfattelse, uanset om man synes, det er groft eller ej.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Arne Melchior, at jamen altså, jeg forstår jo godt, at hr. Arne Melchior forsvarede det, som regeringen kom med, for hr. Arne Melchior har jo været med til at sikre, at regeringen nu er ved at overplastre landet med de automatiske fartfælder, så man kan få et par hundrede millioner kroner i statskassen i de følgende år. Det forstår jeg godt at hr. Arne Melchior forsvarede.

Men jeg synes, at vi på en helt anden måde burde kunne tage fat om nogle af de problemer, der er, og det er det, som vi er indstillet på, for vi har ikke sådan et ideologisk felttog imod bilisterne. Og vi synes i øvrigt, at bilisterne i Danmark har en god færdselskultur, men der er nogle, som falder igennem, og det er dem, vi vil, at der skal tages fat på. Det er faktisk det, vi mener.

Og jeg vil gerne sige til fru Margrethe Auken: Jamen vi har ikke været med til at sige, at der skulle skæres 23 pct. ned på færdselsbetjentene. Tværtimod har vi sagt: Mere politi ude på vejene. Det er den eneste måde. Og vi ved det selv. Når vi ser en politibil, så begynder vi at registrere: Nu kører vi vel ikke for stærkt, har vi husket sikkerhedsselen osv.?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg havde ellers besluttet, at jeg ikke ville tage ordet under debatten i dag, for når man er afgået formand, så skal man normalt lade det gå videre. Men jeg har jo et hovedansvar for den rapport, vi drøfter i dag, handlingsplanen, og det er jeg såmænd stolt af – ingen problemer dér.

Når hr. Svend Heiselberg siger, at fotoovervågningen er en ren pengemaskine, så kan man have den holdning, eller man kan lade være. Man kan i dag have den holdning, at det gavner færdselssikkerheden eller det modsatte. Men jeg vil godt sige, at da vi drøftede det i kommissionen, var der ikke ét eneste medlem, der havde det med en pengemaskine med i sine overvejelser om, hvorvidt han eller hun skulle sige ja eller nej.

Det er også derfor, man vil se, at der i handlingsplanen på side 19 står, at hvis man indfører et landsdækkende system med fotoovervågning for at bringe hastigheden ned, så foreslår Færdselssikkerhedskommissionen, at de antal hundrede millioner, der måtte komme ind, ikke går i statskassen, næ, de går ud til de enkelte kommuner, som pengene er kommet fra, og dér skal de anvendes målrettet til lokalt trafiksikkerhedsarbejde, altså kampagner, ombygning af kryds, væk med sorte pletter.

De går altså til færdselssikkerhed og ikke i den store statskasse. Det står på side 19.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Mig bekendt tilsluttede Venstre sig trafikforliget. Jeg vil sige, at noget af det, vi var kede af i SF, var da, at der var den der store nedskæring i færdselspolitiet, så hvis vi nu kan alliere os med hinanden, så vi hurtigt kan få gjort noget ved det, ville jeg synes, det var fint. Der er stor støtte fra SF til, at der kommer mere politi, også sådan så man ikke bruger færdselspolitiet til at slå på andengenerationsindvandrere, eller hvad man nu ville. Da politiet kom til Odense, så opdagede de pludselig, at der var noget at gøre for færdselssikkerheden. Så det støtter vi.

Så vil jeg lige sige til hr. Svend Heiselberg, at dér, hvor fotofartfælderne virkelig er en pengemaskine, er som følge af alle de ulykker, vi spares for. Altså ikke bare al den sorg og elendighed, som jeg kan forstå, at hr. Heiselberg mener vi skal tage afslappet, men altså også alle de ulykker. Hver ulykke med personskade koster i snit, i snit ganske vist, 1,5 mio. kr.

Så kan vi spare de her ulykker, så er der virkelig noget at spare, altså hvis man tænker på pengene. Jeg synes måske nok, at sorg og elendighed er det, der kommer forrest, men hvis man tænker i penge, så er det dér, fotofartfælderne for alvor er en pengemaskine.