

geringen, er noget, der omfatter det faglige, herunder især medicin, men også andre dele af hele omsorgsfunktionen.

Preben Rudiengaard (V):

Så vil jeg gerne tillade mig at stille ministeren et spørgsmål på baggrund af det her, for nu er mine frustrationer øget: Jeg har jo kunnet konstatere, at man fra Socialministeriets side har lagt op til, at tilsynet skal have lov til at ligge, således at kommunerne holder tilsyn med deres egne plejehjem.

Nu hører jeg lige pludselig, at ministeren siger, at vi begynder at skulle have embedslægerne ind i det her. Personlig er jeg af den opfattelse, at et ordentligt, validt tilsynssystem kører på, at der er en objektiv, neutral vurdering af det her system. Derfor vil jeg spørge ministeren, om det er holdningsændringer i regeringen, jeg lige pludselig registrerer. Ønsker man at bibeholde embedslægerne – det er det spørgsmål, jeg har nu – i forhold til, hvad der ellers er set fra ministerens kollega på socialområdet?

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Til hr. Preben Rudiengaard: Jeg fremlagde én model, der er under overvejelse. En anden model er den, som hr. Preben Rudiengaard fremlægger, nemlig at det er kommunen selv, der har ansvaret for tingene, det, som socialministeren har foreslået.

Vi er ikke færdige med overvejelserne i regeringen, men jeg kan oplyse over for Folketinget, at regeringens konklusion vil komme i meget nær fremtid, enten i slutningen af januar eller også lige i begyndelsen af februar. Til grund for vores beslutning ligger også de mange positive og konstruktive høringssvar, der er kommet ind fra lovforslagets høring.

Formanden:

Så har jeg tre medspørgere. Den første er fru Birthe Skaarup. Derefter er det fru Aase D. Madsen og fru Ester Larsen.

Birthe Skaarup (DF):

Jeg må indrømme, at det efterhånden er lidt svært at finde ud af, hvad regeringen står for i denne her sag. På den ene side bliver der sagt, at Kate Runge kan genindtage sin stilling som vagthund for de ældre, og på den anden side ser det ud, som om regeringen ikke vil tillade et uvildigt tilsyn med plejehjemmene.

Jeg kunne godt tænke mig at høre: Kan regeringen og ministeren ikke godt se, at der er noget, der halter her? Jeg vil høre: Vil ministeren sige her i dag, hvorvidt ministeren vil sørge for, at Kate Runge kan indtræde med samme kompetence, som hun har haft før, og ligeledes om sagen er bragt fuldstændig på plads, da der jo hver dag kommer nye meldinger?

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Til fru Birthe Skaarup: Jeg kan godt forstå, at det måske kan være svært at finde ud af, hvad regeringen vil med tilsynet med plejehjemmene. Men det er jo, fordi vi er ved at afslutte et stort lovforslagsarbejde, hvor vi efter en lang høringsperiode er på vej til nu at drage en endelig konklusion, som kommer enten i slutningen af januar eller i begyndelsen af februar. Det er ikke ministerens anliggende at gå ned og sætte de enkelte embedslæger i Århus i arbejde. Men jeg har konstateret, at det ændringsforslag, som embedslægerne har haft i Århus, har Sundhedsstyrelsen stillet i bero. Det synes jeg er en rigtig god idé, særlig i det perspektiv at vi er på vej med et nyt forslag om, hvorledes funktionen i det hele taget skal lægges til rette.

Formanden:

Der er kun ét spørgsmål til hver medspørgere. Fru Aase D. Madsen.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil køre lidt videre i den samme skure, for jeg står her med pressemeddelelsen, som socialministeren udsendte den 11. december. Der står her, at det foreslås, at der fastsættes et minimumsniveau for tilsyn. Fremover skal kommunen mindst to gange årlig gennemføre uanmeldte tilsyn på plejehjem og i tilsvarende boligenheder. Det har de, der har afgivet høringssvar, klart forstået således, at det er kommunerne, der skal kontrollere sig selv.

Ministeren siger, at ministerens synspunkt er, at embedslægen skal kunne gå ind og foretage det uvildige tilsyn på plejehjem. Så vil jeg gerne spørge ministeren, om jeg mere eller mindre kan få et løfte om, at ministeren vil arbejde meget, meget kraftigt for, at det bliver sundhedsministerens tilsagn, der kommer til at stå til troende, og at vi ikke skal tage pressemeddelelsens ord for socialministerens synspunkt på den sag.