

til udlandet. På den baggrund mener spørgeren, at personen må efterlyses internationalt med henblik på, at personen kan bringes til Danmark og stilles til ansvar for sine eventuelle gerninger. Der kan i øvrigt henvises til omtale af sagen i dagbladet B.T. onsdag den 27. december 2000.

#### Svar (11/1 01)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Hillerød om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 1003

Til socialministeren (4/1 01) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren bede kommunerne yde den nødvendige assistance i forbindelse med genhusning af ofre for den såkaldte Rentolinskandale?«

#### Begrundelse

Det er fremgået af dagspressen, at ofre for den såkaldte Rentolinskandale har problemer med at skaffe tag over hovedet. Mange bliver syge af at bo i deres hus efter at have brugt produktet Rentolin og må derfor flytte fra deres hus. Det er selvsagt svært at betale husleje til to boliger, og mange kommuner har tilmed ikke været særligt behjælpelig i forbindelse med genhusning af ofre.

Spørgeren ønsker med spørgsmålet, at ministeren beder kommunerne om at yde den nødvendige og lovgivningssikrede assistance i forbindelse med genhusning af ofre for Rentolinskandalen.

#### Svar (12/1 01)

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Efter bestemmelsen i servicelovens § 66 er kommunen forpligtet til at skaffe familier eller enli-

ge, der har mistet en bolig, midlertidig husly mod betaling.

Omfanget af servicelovens § 66 er nærmere præciseret i Socialministeriets vejledning nr. 45 af 10. marts 1998 om den sociale indsats for de mest udsatte voksne, p. 43 ff.

Forpligtelsen efter servicelovens § 66 forudsætter, at det drejer sig om en person eller en familie, der har mistet sin hidtidige bolig og altså står helt uden tag over hovedet (dvs. er »akut« husvild).

Forpligtelsen omfatter fremskaffelse af den efter omstændighederne bedst egnede midlertidige indkvartering. Det anviste husly behøver ikke nødvendigvis at være et hus eller en lejlighed, men kan være midlertidig indkvartering i hotel, pensionat eller lignende.

Efter Socialministeriets opfattelse er boliger, der er uegnet til beboelse på grund af ødelæggelse fx brand, orkan eller forurening, som udgangspunkt omfattet af lovens § 66 og kan dermed udløse den kommunale forpligtelse til anvisning af midlertidig indkvartering mod betaling.

Den kommunale forpligtelse efter servicelovens § 66 er yderligere betinget af, at den boligløse i den akutte situation ikke selv har mulighed for selv at skaffe sig indkvartering – midlertidig eller varig – og der kan ikke via bestemmelsen skabes nogen varig løsning af pågældendes boligproblem.

Kommunerne kan således anvende servicelovens § 66 til anvisning af midlertidig indkvartering til Rentolin-ofre.

Ved ansøgning om hjælp efter bestemmelsen i servicelovens § 66 foretager kommunerne en konkret, individuel vurdering og træffer på denne baggrund afgørelse om anvisning af midlertidig husly.

Kommunens afgørelse vil kunne indbringes af borgeren for det sociale nævn. Hvis Ankestyrelsen skønner, at sagen er principiel eller generel, kan den optage sagen til behandling.

Den nærmere afgrænsning af spørgsmålet foretages således af ankemyndighederne og deres afgørelser på området. Jeg kan derfor efter loven ikke bede kommunerne yde assistance med hensyn til genhusning af personer, hvis bolig er uegnet til beboelse efter anvendelse af den giftige træbeskyttelse Rentolin.