

ninger, der kan holde, uden den type af metoder?

Problemet er, at Dansk Folkeparti har sat sig i en krog, og ønsker alle flygtninge og indvandre-re hen i skammekrogen, og det er klart, at hvis det lykkes for Dansk Folkeparti at få held med at få placeret folk i skammekrogen, jamen så opfø- rer folk sig, som de opfører sig, når de har stået tilstrækkelig lang tid i skammekrogen. Derfor er det ikke en metode, der generelt kan anbefales.

Jeg synes, at hovedproblemet ved denne her diskussion er, at det endnu en gang fra Dansk Folkeparti er blevet gjort til, at det største pro- blem i Danmark er, at der er nogle flygtninge og indvandrere, i stedet for at det største problem er, hvordan vi sikrer en integration.

Det er jo ikke selve det, at der kommer 20.000 flygtninge og indvandrere, der er et problem. Hvad skulle vi dog gøre, hvis befolkningstallet begyndte at stige af mere naturlige årsager? Skulle vi så også begynde at gøre det til et pro- blem? Selvfølgelig ikke. Det kan det danske samfund sagtens rumme, hvis vi integrerer mennesker og giver mennesker en plads i det her samfund.

Det er stadig væk den opgave, som Dansk Folkeparti ikke ønsker at være med til.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ja, det lyder meget godt, hvad hr. Søren Sønder- gaard siger, men det er jo svært i et samfund som vores, hvis der kommer 10.000 analfabeter eller noget i den stil om året, ikke? Er det ikke meget svært?

Er det ikke også svært at kalde flygtninge for flygtninge, når de har rejst det halve af jorden rundt og lige pludselig står foran Sandholmlej- rens port og får kollektivt hukommelsestab? Er det ikke lidt af et problem også?

Er det ikke også lidt af et problem, at man, når man går om bord på en flyver, så har et pas, og når man så kommer til Kastrup Lufthavn, har man lige pludselig ikke noget pas? Er det ikke noget problem? Er man så også flygtning? Skal man så have de samme retskrav på at komme ind i Danmark, som hr. Søndergaard siger?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Så fik vi igen et af de der tal: 10.000 analfabeter hvert år. Javist, 10.000 analfabeter hvert år, og hvis og hvis min bagdel var spids osv., hvad jeg ikke vil citere af hensyn til formanden.

Men der kommer jo ikke 10.000. Hvorfor skal det så nævnes? Fordi det skal bruges i den kam- pagne, som er Dansk Folkepartis eneste kam- pagne. Den skal nemlig bruges til at antyde, at flygtninge og indvandrere i sig selv er et pro- blem, og derfor skal man sige 10.000 analfabeter, fordi man ikke har modet til at gå i gang med at løse de politiske opgaver, som den danske be- folkning er interesseret i.

Ja, den danske befolkning er interesseret i bedre hjemmehjælp. Derfor er den danske be- folkning f.eks. interesseret i, at hjemmehjælper- ne ikke nedslides. Derfor er den danske befolk- ning interesseret i, at hjemmehjælperne har nog- le ordentlige vilkår, så de kan gøre noget og være ordentligt sammen med de ældre. Hvad vil Dansk Folkeparti gøre ved det?

Det kræver, at man gør en aktiv indsats rundt omkring i kommunerne og insisterer på, at sådan skal det være. Men det vil Dansk Folke- parti ikke gøre. Derfor er det et spørgsmål om, at man snakker udenom og vælger ét emne, som man ene og alene fokuserer på.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg vil gerne spørge Enhedslistens ordfører, om man ikke er enig med mig i, at man for at kunne have en ordentlig saglig debat bør sætte sig ind i det stof, man gerne vil diskutere. Hvis man ikke gør det, kan man beskyldes for to ting: Enten er man dum eller ubegavet, eller også er man ma- nipulerende.

Når jeg stiller det spørgsmål, er det med bag- grund i fru Aase D. Madsens bemærkning for lidt siden om, når man kommer med en flyve- maskine til Kastrup Lufthavn, og man har pas- set med, når man står om bord, men når man står af, er det der ikke. Er hr. Søren Søndergaard enig med mig i, at der gælder den regel, at der er et transportøransvar, så hvis det er tilfældet, så bliver vedkommende sendt med flyvemaskinen direkte tilbage igen på flyselskabets regning? Er hr. Søren Søndergaard enig med mig i, at den regel gælder?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det svar er jeg da også spændt på at høre.

Jeg ved da også godt, hvem den bliver møntet på, den dér med, at enten er man dum, eller også har man ikke sat sig ind i stoffet. Den bliver møntet på min bemærkning. Det er jeg da godt klar over.