

mens jeg sidder i lejren. Danmark er jo det samfund, jeg skal til at fungere i. Jeg vil gerne være med at virke i dette samfund. Hvorfor kan jeg ikke få lov til at lære dansk her og nu?

Og hvis man snakker med folk med en anden etnisk baggrund, er det også det billede, man får. Mange oplever, at de er danskere. Det kan også godt være, at de også har en identitet som irakere eller tyrkere, men mange oplever sig også som danskere, men de oplever, at de ikke får lov til at fungere fuldt ud som danskere.

Og når vi så snakker om det, vi snakker om nu, f.eks. de 4.000, der gifter sig med en dansk statsborger, så vil jeg godt spørge fru Pia Kjærsgaard: Er det ikke et udtryk for, at man godt vil integrere sig på en eller anden måde i det danske samfund, når man vælger at gifte sig med en dansk statsborger? Hvor har fru Pia Kjærsgaard det fra, at de, vi snakker om her, som bliver familiesammenførte, ikke vil lade sig integrere? Jeg ser det snarere som et udtryk for, at de vil.

Og når fru Pia Kjærsgaard nævner det andet, så er det for at holde myten ved lige om, at folk med en anden etnisk baggrund ikke vil fungere i det danske samfund. Det er ikke rigtigt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen det er da ikke myter, hvad man oplever hver eneste dag. Altså, det er jo sådan, at man ikke kan åbne en avis, man kan ikke høre en radioavis, man kan ikke se en tv-avis uden at se, hvilke problemer det her påfører det danske samfund. Det er da ikke myter.

Jeg skal for fuldstændighedens skyld sige, sådan at man ikke lige pludselig sidder og bliver bange ude i medierne, at vi jo også bliver stopfodret med de positive historier, mere end stopfodret. Men de negative er der utrolig mange af.

Og må jeg så sige til hr. Knud Erik Hansen: Det at være dansk statsborger i dag er jo mange ting. Altså, så længe – og det er så en anden problematik, som jeg også meget gerne diskuterer – at vi bevidstløst giver dansk statsborgerskab til ca. 15.000 hvert evigt eneste år, så er det at være statsborger jo efterhånden en mangeartet ting, desværre. Sådan er det også blevet i forhold til udlændingepolitikken. Og så er det stadig væk en diffus diskussion.

Vi har på intet tidspunkt, heller ikke her i forslaget, diskuteret konventioner. Vi diskuterer i dag ikke flygtninge, der har siddet i lejre, som

fru Aase D. Madsen på et tidspunkt også nævnte, folk, som er omfattet af konventionens bestemmelser. Lad nu være med at prøve at rejse den diskussion, for det er jo ikke det, debatten går på.

Det, det drejer sig om, er, om vi skal fjerne retskravet, det at have retskrav på, at man kan få sin familie til Danmark. Vi har også skrevet i forslaget, at der skal tages individuelle hensyn. Det er ikke sådan, at man bare siger stop.

Men et direkte retskrav, som blev gennemført med udlændingeloven i 1983, er forfældet. Danmark var og er stadig væk et åbent samfund fuldstændig uden fordomme i forhold til andre mennesker. Og vi efterlevede vores konventioner op til 1983, hvor man lavede denne her fuldstændig idiotiske, tåbelige, rædselsfulde udlændingelov, som vi har debatteret igen og igen og igen og igen og vil blive ved med at diskutere, indtil den bliver lavet fundamentalt om.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Min tid er knap, for jeg skal snart holde op. Men jeg får lyst til at gå herop. Et samfund, der er uden fordomme over for de fremmede, sagde fru Pia Kjærsgaard lige. Jeg mener ikke, det er os, der er modspillere i den her debat, der forplumrer debatten med ting, som bare ikke hænger sammen.

Men det, der bringer mig op, er, at jeg ikke fik svar på det eneste konkrete spørgsmål, jeg stillede i min forrige runde. Det var i forlængelse af, at fru Pia Kjærsgaard sagde, at den danske regering, det danske Folketing, humanisterne, det humanistiske flertal ikke vil gøre noget som helst ved noget som helst.

Jeg havde i min ordførertale brugt lidt tid på at sige noget om, hvor mange forslag denne regering rent faktisk er kommet med, også til stramninger, fordi vi så i øjnene, at integrationspolitikken i 1970'erne og 1980'erne har givet et efterslæb, fordi man da ikke turde tage ordentligt fat, og det gjaldt jo alle partierne.

Men for at gøre noget ved det har vi så lavet nogle stramninger. Og det, jeg spurgte om, var: Hvor mange tror fru Pia Kjærsgaard, når hun harcelerer over, at der kun er én afvist ægte-skabsindgåelse eller ægtefællesammenføring sidste år, der har afstået fra at ville ansøge på grund af, at Folketinget netop har lavet stramningerne?