

som man efterhånden overhovedet ikke nævner mere, og som for mange år siden blev gennemført, virker. Og det virker ikke, hvad angår kravet i familiesammenførselsreglen, og det bør der naturligvis gøres noget ved.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil godt sige til fru Pia Kjærsgaard, der lige som skosede mig tidligere i sit indlæg for ikke at ville tage stilling til spørgsmålet om forskellen mellem flygtninge og invandrere, og så i øvrigt konkludere, at der er jo ikke nogen forskel, det mener hr. Jann Sjursen også, at det er jo lidt besynderligt, at den eneste ordfører her i dag, der ikke mener, der er en forskel, er fru Pia Kjærsgaard. Så kunne det jo godt være, at det er fru Pia Kjærsgaard, der ikke har helt styr på begreberne, når det kommer til stykket. For foruden jeg selv har andre ordførere både fra den ene og den anden side af salen faktisk foretaget den sondring.

Og lad mig så stille fru Pia Kjærsgaard et spørgsmål, som ordføreren ikke forholdt sig til i sin besvarelse: Er problemet i forhold til at bevare de kristne værdier i vort land familiesammenførselsreglerne, eller er det i virkeligheden ikke, at vi, der kalder os kristne, ikke selv tager vare på den kulturarv, som vi er blevet betroet?

Det vil jeg faktisk godt have fru Pia Kjærsgaards svar på.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg tror, det er rigtigt, at på ét punkt er vi enige: at der er en del, der er bekymrede for det, der hedder det multikulturelle samfund, fordi der køres en propaganda, som overhovedet ikke bliver konkretiseret.

Jeg synes, fru Pia Kjærsgaard burde konkretisere, hvori problemet består. Det er klart, når de forskellige kulturer mødes, er det i nogen grad også sådan, at man har nogle uenigheder. Men hvori består problemet i, at det her samfund ikke kan fungere med forskellige kulturer, hvis vi sørger for, at der er en ligestilling, hvis Dansk Folkeparti vil være med til at sikre, at der er en ligestilling, også klart sikre, at der selvfølgelig er bevillinger til de velfærdsgoder, vi godt vil have?

Jeg vil også godt høre, hvem det er, der er problemet. Det, vi snakker om her, er 4.000 med dansk statsborgerskab, der får en ægtefælle hjem. Det er 2.500 børn, der kommer til deres

forældre. Det er 1.400 flygtninge, som ikke kan vende hjem. Hvem er det, der er problemet; hvem er det, man så gerne vil ramme?

Det her kører på en frygt, uden at det overhovedet er konkretiseret. Jeg synes, Dansk Folkeparti skylder forsamlingen og også skylder folk, der lytter til det her, at konkretisere: Hvor er problemet henne?

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Der er to ting i fru Pia Kjærsgaards tale, som jeg bare lige vil trække frem.

Det første er tre ord: Hold da op. Det blev brugt flere gange.

Gid Dansk Folkeparti ville holde op med stille sådan et beslutningsforslag. Hvis Dansk Folkepartis ledere er så kede af den reaktion, de får hver gang i denne sal, så kunne det jo være, at Dansk Folkeparti skulle holde op med at stille den type forslag.

Og så endelig: »Jeg kan stadig væk blive skuffet«. Gid det må blive ved!

Så kommer jeg til spørgsmålet om tvangsægteskaber, og der siger fru Pia Kjærsgaard, hvad der er rigtigt i forhold til statistikken, at der er afvist én, efter at vi har lavet den her stramning. Men har fru Pia Kjærsgaard nogen viden om, hvor mange der mon har afstået fra at ansøge om ægtefællesammenføring på baggrund af de her stramninger? Har fru Pia Kjærsgaard noget tal på det, så vil jeg gerne høre det.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg må sige til hr. Sjursen, at jeg synes da, at det er hr. Sjursen, der skal komme med en definition; det er da den, vi bad om. Så kan man da ikke stille et modspørgsmål. Det kan man da ikke gøre på den måde.

Og må jeg så sige med hensyn til, at man skal tage vare på kulturarven: Det kan man ikke, hvis man bliver modarbejdet. Hvis der konstant er folk, som ikke kan lide vores kristne kulturarv, som ønsker at lave det danske samfund anderledes, så bliver det sværere og sværere og sværere at tage vare på den danske kulturarv, som jeg tror hr. Jann Sjursen oprigtigt gerne vil bevare. Jeg synes bare, at det er forkerte midler, hr. Jann Sjursen har.

Og det er egentlig lidt det samme til hr. Knud Erik Hansen. Altså når der kommer kulturer, som i den grad er totalt ubekendte med det danske samfund, som slet, slet ikke vil lade sig inte-