

sammenføring for ægtefæller under 25 år blev også ophævet sidste år.

Så må jeg sige, at Dansk Folkeparti lægger op til et helt minimalistisk forslag. Når det gælder familiesammenføring, skal Danmark kun overholde de internationale konventioner, de er ligesom stopklodsen, om man så må sige. Det kan man selvfølgelig mene, men jeg synes altså, det er interessant, at med hensyn til de debatter, vi har haft her i Folketinget de sidste par år om netop stramninger på familiesammenføringsområdet, er diskussionen sådan set ikke gået så meget på, hvor langt vi kan komme ned, men om vi nu er på kant med de internationale konventioner eller ej.

Det har jo været det reelle tema i diskussionen, også om nogle af de forslag, som den nuværende regering har fremlagt på familiesammenføringsområdet. Det har jo ikke været en diskussion om, hvorvidt vi vil overopfylde, om jeg så må sige, de internationale konventioner, når det gælder familiesammenføring.

Flere ordførere har her i debatten peget på, at uanset grundlæggende holdninger til spørgsmålet om familiesammenføringsregler – hvor man skal ligge i forhold til konventionerne – er de regler, Dansk Folkeparti foreslår i beslutningsforslaget, utrolig firkantede. Lad mig bare trække det aspekt frem, at man ikke skelner præcist nok mellem flygtninge og indvandrere, så alene af den grund vil vi ikke fra Kristeligt Folkepartis side kunne støtte det forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat.

Jeg vil også godt hæfte mig ved det, som står i bemærkningerne hen imod afslutningen. Der står, at det centrale for Dansk Folkeparti er at bevare Danmark som et homogent samfund og forsvare danskheden baseret på et kristent værdigrundlag. Selv om Danmark er, hvad jeg vil kalde et flerkulturelt samfund, vil vi selvfølgelig også gerne fra Kristeligt Folkepartis side arbejde for, at de kristne værdier fortsat skal have vægt og også præge vort samfund, men jeg vil også godt understrege, at det har ikke en pind med reglerne for familiesammenføring at gøre.

Jeg vil godt sige, at efter min og Kristeligt Folkepartis opfattelse er det altså ikke de herboende familiesammenførte flygtninge eller de udlændinge, der bor her i øvrigt og får familiesammenføring, der udgør en eventuel trussel mod de kristne værdier i Danmark, hvis man skal tale om en sådan. Den helt overvejende del af befolkningen er hvide danskere, som kalder sig kristne, og hvis der er noget, der truer den dan-

ske kristne kulturarv, vil jeg sige, at så er de danskere, der kun kalder sig kristne. Det er ikke den i denne sammenhæng lille brøkdelen af familiesammenførte udlændinge, der måske har en anden religion, end de fleste har her i landet, og hvis Dansk Folkeparti mener det med de kristne værdier alvorligt, synes jeg nok, det aspekt burde optage Dansk Folkeparti noget mere end at bruge udlændinge som prægelnabe for en befolkning, som ikke længere er så bevidst om de værdier, det danske samfund har bygget på i 1.000 år.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Hr. Jann Sjursen sagde, som jeg forstod det, at vi overopfyldte vores forpligtelser i henhold til konventionerne med hensyn til familiesammenføringerne. Har jeg forstået det rigtigt?

Så vil jeg gerne spørge hr. Jann Sjursen, om vi i tilfælde af, at der er en overopfyldning, ikke skulle tage og se på konventionerne som sådan og sætte nogle statsretsekspertter til at se på, hvordan Danmark fortolker disse konventioner. Jeg har før spurgt ministeren om det her fra Folketingets talerstol, men jeg synes ikke rigtig, det er blevet til noget.

Og så vil jeg gerne have en definition: Hvad er en flygtning, og hvad er en indvandrer?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg skal medgive, at hvis man også ser på de svar, ministeren har givet til Folketinget og Retsudvalget, kan man formentlig ændre nogle af reglerne vedrørende familiesammenføring uden at komme i karambolage med internationale konventioner. Men det synes jeg ikke er en debat værd her.

Hvis man ser på, hvad der er sket på familiesammenføringsområdet i de senere år, er der faktisk foretaget ganske markante opstramninger, og vi er altså fra Kristeligt Folkepartis side af den opfattelse, at uanset om vi overopfylder, og hvor meget vi i givet fald overopfylder de internationale konventioner i dag, er der ikke brug for yderligere stramninger på dette område. Det er vores synspunkt.

Man kan godt kigge på de internationale konventioner, det er sådan set fint nok for mig. Men med hensyn til de grundlæggende principper, f.eks. også grundlæggende definitioner af, hvem der er flygtninge, finder vi sådan set ikke, der er anledning til helt basale ændringer, og tiden til-