

som ministeren. Det er ikke det, det drejer sig om.

Som ministeren også ved, så rokker det jo ikke ved det faktum, at man mener, der er behov for 250 hospicepladser. I debatten om forbudet mod tobaksreklamer henviste mange ordførere til Kræftens Bekæmpelses papirer, hvor de havde samlet lidt viden, som der står, og mange ordførere brugte det papir kraftigt i deres argumentation. Så nu vil jeg også effektivt og kraftigt her i debatten bruge Kræftens Bekæmpelses tal: Der er behov for 250 pladser.

Lad os da give de nyetablerede hospicer mulighed for at komme ind under loven, så vi kan dække det behov. Jeg synes altså, det var lidt ærgerligt, at sundhedsministeren ikke i dag vil give tilsagn om en udvidelse. Det er virkelig sørgeligt. Sympatien er der jo. Det er et meget stort mindretal, der er for udvidelsen, som står bag det her beslutningsforslag, så det havde klædt ministeren at række hånden frem til samarbejde.

Vi må som sneglen bevæge os langsomt fremad og vente til foråret og hvad så? Venter vi på endnu et nederlag eller hvad?

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg vil lige gøre fru Henriette Kjær opmærksom på, at med hensyn til den syltetøjskrukke derude så har maleren, som faktisk også var en meget klog maler og en meget vittig maler, sat cellofanpapir over. Vi agter ikke at tage det cellofanpapir af og putte rapporten ned i krukken for at sylte den. Vi agter faktisk at debattere den, når den kommer.

Hermed sluttede forhandlingen, og og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af retskrav på familiesammenføring samt om skærpede forsørgelseskrav.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 5/12 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det forslag, vi behandler i dag, drejer sig om en fuldstændig ophævelse af retskravet på familiesammenføringer. Forslaget vil betyde, at der kun i de tilfælde, hvor et afslag ville være i strid med en konvention, som Danmark har tilsluttet sig, vil blive meddelt opholdstilladelse efter reglerne om familiesammenføringer. Efter forslaget vil ændringerne ramme alle, der søger om familiesammenføringer, herunder også mindre børn af og ægtefæller til danske statsborgere.

Regeringen noterer sig med tilfredshed, at forslagsstillerne pointerer, at man skal holde sig inden for de internationale forpligtelser, og at konventionerne altså skal overholdes. Det er regeringen helt enig i, men regeringen kan ikke støtte forslaget, der vil have nogle meget vidtgående konsekvenser også i forhold til mindreårige børn af og ægtefæller til danske statsborgere.

Man skal i den forbindelse tænke på, at de internationale forpligtelser f.eks. forhindrer os i at henvise flygtninge til familiesammenføring i hjemlandet, hvor de jo risikerer forfølgelse, mens danske statsborgere derimod i flere tilfælde vil kunne henvises til et andet land. Konsekvenserne ville altså være, at danske statsborgere i flere tilfælde ville blive tvunget i, hvad man kunne kalde en slags landflygtighed.

Forslaget drejer sig også om en række andre ændringer, f.eks. om forsørgelseskravet. Reglerne på det område blev ændret i forbindelse med den såkaldte udlændingepakke så sent som i 1998, og jeg synes ikke, at de ændringer, der her er lagt op til, er overbevisende, og mener ikke, at der er grund til at ændre reglerne nu igen, og derfor kan regeringen som sagt ikke anbefale, at beslutningsforslaget bliver vedtaget.

Regeringen er enig i, at nogle familiesammenføringer kan være en barriere i forhold til at blive integreret i det danske samfund, og regering-