

Vi mener derfor, at tilbud om ophold på et hospice skal være en del af det offentlige, skattefinansierede tilbud og gratis for patienten.

Vi så meget gerne, at hvert amt i samarbejde med kommunerne etablerede et sammenhængende, fleksibelt tilbud til uhelbredeligt syge og døende, hvor hjælp og støtte til døende i eget hjem af fagfolk fra bl.a. specialafdelinger, de såkaldte palliative afdelinger, også kunne indgå.

Man kunne også forestille sig meget andet.

Indtil vedtagelsen af loven om hospicer i Folketinget var det udelukkende muligt at få ophold på et hospice på de private institutioner mod egenbetaling. Men med vedtagelsen af denne lov i sidste samling, som var en opfølgning af finanslovaftalen for år 2000 mellem regeringen, De Konservative, Centrum-Demokraterne og SF, og som Venstre tilsluttede sig, fik uhelbredeligt syge patienter omsider gratis tilbud om ophold på et hospice.

I praksis bliver der frit valg til tre af fire eksisterende selvejende hospicer under frit sygehusvalg. Det indebærer, at hjemamtet forpligtes til at betale for benyttelsen, uanset hvilket amt patienten kommer fra.

Det var vigtigt, at det offentlige sundhedsvæsen påtog sig at give døende denne valgmulighed. Så undgår vi, at det kun bliver et valg for de rige, der har råd til at betale for det i privat regi. Det var tiltrængt. Det var ikke den bedste løsning efter SF's opfattelse, men det var så det, der dengang kunne lade sig gøre. Det ændrer ikke ved, at vores holdning er, som jeg allerede har nævnt, at denne ordning vil vi arbejde for at få gennemført.

Med disse bemærkninger afviser SF dette forslag, da det udelukkende handler om, at nye private hospicer skal være omfattet af loven om frit sygehusvalg.

Vi ser derimod frem til resultatet af den arbejdsgruppe, som ministeren har nedsat, sådan at vi kan få et godt og fagligt grundlag at tage stilling på.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg vil gerne spørge fru Anni Svanholt, som jo står heroppe og siger, at inden loven, der så kom til at omfatte tre af de fire eksisterende færdig-etablerede hospicer, blev vedtaget, var det kun for de rige. Det synes jeg er en urimelighed at sige, når Sankt Lukas har betalt af sin egen fond. Man har aldrig spurgt folk, om de havde penge.

Man har ganske enkelt sørget for, at der blev betalt. Så det er i hvert fald ikke rigtigt.

Det andet, der heller ikke er rigtigt, er med hensyn til Sct. Maria Hospice. Der har kommunen og amtet delt udgiften. Så det er ikke rigtigt, at det kun var for de rige, og sådan skulle det helst heller ikke blive fremover.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg kan da kun synes, det er tiltalende, at der er nogen, der har haft mulighed for at betale for patienter, som fru Yvonne Herløv Andersen nævner; men det har jo været et fåtal, kan man sige, der har haft de muligheder.

Vi synes, som jeg her har understreget, at det skal være en forpligtelse, som amtsrådet har, at yde et godt tilbud til døende og uhelbredeligt syge, og vi vil gerne have et sammenhængende og fleksibelt tilbud og ikke et tilbud, som alene handler om nogle enkeltstående private hospicer. Det er helt i orden, at de enkelte amter laver aftaler med private hospicer, men så indgår det jo også i en helhedsplan fra amtsrådets side. Det er den model, vi gerne ser, og vi mener, der er basis for at lave sådan et tilbud i ethvert amt.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg vil gerne anholde det udtryk, fru Anni Svanholt kom med om, at det var for et fåtal. Jeg stod jo heroppe og sagde, at med hensyn til Sct. Maria var det amt og kommune, der betalte. Det var jo ikke for et fåtal, det var for dem, der kunne være der.

Det andet tilfælde vil jeg gerne holde fast i, nemlig de erfaringer, man har ude på Sankt Lukas og den ildsjæl, man har lagt i det. Det er helt utrolige resultater, de har haft, og folk er så tilfredse med det.

Man har aldrig spurgt patienter, om de kunne betale. Så derfor vil det være vanskeligt at gå ind og opgøre, hvor mange der så har penge det ene eller det andet sted fra. Det har aldrig været et økonomisk spørgsmål. Det har alene været det menneske, der havde brug for hjælp, der er taget udgangspunkt i.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Anni Svanholt siger i sin ordførertale, at vi mangler et fagligt grundlag at tage stilling på, og det ser hun frem til at vi får.