

op til målene for ventetider. Det udtalte den nye sundhedsminister.

Og statsministeren sagde konkret i sin nytårstale: Kan vi i en periode ikke klare tingene til tiden her i landet, så skal patienten have ret til dokumenteret behandling, også hvis den kun kan foregå i udlandet. Det er patienten, der kommer først. Og denne udmelding spreder naturligvis optimisme på dette område.

Så vi ser frem til en positiv og rigtig god behandling af forslaget i udvalget i fin samklang med sundhedsministerens udmelding på området og ministerens invitation til møde om sagen.

#### **Tom Behnke (FRI):**

Frihed 2000 synes, det er et rigtig godt forslag, et forslag, som vi støtter og et forslag, som vi jo også er medforslagsstillere til. Det har vi været tidligere, og vi har også tidligere tilkendegivet alle de gode argumenter, der er, for at støtte beslutningsforslaget her.

Vi har i Frihed 2000 den opfattelse, at alle de initiativer, som regeringen kommer med, er initiativer, som er gode, når de går i retning af at forbedre forholdene for patienter i Danmark, hvad enten vi taler om behandling af patienterne her i landet, eller om man i nogle tilfælde giver mulighed for, at man kan vælge behandlingen i udlandet.

Så selvfølgelig bakker vi også op om regeringens initiativer.

Men det er også vores opfattelse, at regeringens initiativer og ministerens initiativer på det her område ikke mindst skyldes, at vi vedvarende og konstant har debatten her i Folketingssalen, og at oppositionen, Frihed 2000 inklusive, er blevet ved med at presse på og presse på, for at der skal ske noget. Vi kan ikke bare hænge i bremsen og afvente, at udviklingen sker af sig selv. Vi må selv tage nogle initiativer. Vi må selv komme på banen.

Derfor er det også kærkomment, at forslaget her bliver genfremsat, at vi får debatten igen, og at regeringen mærker, at der fortsat ligger et pres på den, også selv om den har taget nogle initiativer.

Lad mig så også sige på baggrund af den debat, der har været, som jeg har lyttet til med interesse, at der har været mange gode argumenter for, hvorfor man skal støtte forslaget her. Det tror jeg ikke jeg behøver at gentage. Det vil nok være unødigt trætte.

Men der er én ting, der har undret mig, og det er, at de, der har argumenteret imod forslaget,

nærmest har udlagt Sverige som sådan et eller andet uland, hvor man dårligt nok har opfundet det varme vand endnu. Det er, som om man overhovedet ingen tillid har til, hvad man foretager sig i Sverige, at vi overhovedet ikke kan fæste lid til det. Sverige er så langt væk, og det er et uland, hvor vi slet ikke kan have tillid til, at kontrollen med, hvad der foregår i sygehussektoren deroppe, bare er nogenlunde acceptabel. Det synes jeg er beklageligt, og jeg synes ikke, man skal efterlade det indtryk efter denne her debat, at vi ser sådan på Sverige. Det gør vi i hvert fald ikke i Frihed 2000.

Vi har den opfattelse, at de har en måske væsentligt bedre sundhedssektor i Sverige, end vi har her i landet, og at de selvfølgelig fører passende kontrol med, hvad der foregår dér, og at man ikke i højere grad tillader alle mulige mystiske eksperimenter deroppe, end man ville gøre det her i landet.

Derfor ser vi det ikke som et faretegn eller en trussel eller noget ganske forfærdeligt, at man sender danske patienter til Sverige, heller ikke selv om man dér har valgt at kalde den behandlingsform, som man har omtalt meget, for eksperimentel. Jeg tror såmænd kun, det er en strid om, hvad man skal kalde tingene og ikke noget som helst andet. Selvfølgelig er det en fagligt forsvarlig behandling, der bliver foretaget, også når den foregår i Sverige.

Vi støtter naturligvis forslaget.

#### **Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jørgen Winther.

#### **Jørgen Winther (V):**

Det har været en noget lang debat, og vi er kommet rundt omkring mange ting.

Min konklusion er, at det har været skuffende især på to områder.

Det ene område er, at regeringen er alt for karrig med at hjælpe disse her patienter. Den tidligere sundhedsminister, fru Sonja Mikkelsen, fik tilført 20 mio. kr. til denne her forsøgsmæssige behandling, og på den baggrund er det skuffende, synes jeg, at den nye minister ikke kan komme med noget bedre. Det her er jo kun en videreførelse af, hvad den tidligere sundhedsminister allerede havde opnået.

Den anden skuffelse, det må jeg sige, er ordføreren fra SF. Jeg synes, det er deprimerende og bekymrende, at man har en debat i Folketinget, hvor en ordfører – jeg ved ikke, hvad årsagen er