

(Kort bemærkning).

**Hanne Andersen (S):**

Nu forstår jeg slet ikke noget. Nu skal vi altså opbygge et nyt bureaukrati med konsulenter ude i amterne, samtidig med at vi har veluddannede læger på lands- og landsdelsafdelinger ude i landet, der kan foretage denne vurdering og henvisning og gøre det hurtigt, så patienterne får tilbudet hurtigst muligt. Det mener jeg er vigtigt.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Som jeg har hørt det i dag, også fra Venstres side, er der jo egentlig ikke tale om, at man vil acceptere, at der skal være nogen form for begrænsninger; altså eksperimentel behandling skal være en mulighed.

Hvis man vil acceptere, at der er begrænsninger, er det jo helt uforståeligt, at man ikke synes, at den løsning, som regeringen har foreslået, er hensigtsmæssig, fordi dermed bliver det jo lagt ind i faste rammer.

Det er utrolig svævende, det, der kommer af udtalelser her i dag, og det er ret uforståeligt, hvad sådan den yderste konsekvens måtte være, men én ting er sikkert: Det er et meget, meget vidtgående forslag og meget dyrt.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Til fru Anni Svanholt: Vi havde fået et svar, hvis fru Anni Svanholt havde stillet et spørgsmål. Det fremkom ikke, men vi må jo høre fru Anni Svanholts ordførertale lidt senere.

Til fru Hanne Andersen: Jeg sagde ikke, at amterne skulle til at bruge konsulenter. Jeg sagde, at Sundhedsstyrelsen kunne gøre det, og det skulle ikke være amtslige konsulenter. Jeg mener, at Sundhedsstyrelsen burde være bygget op på en sådan måde, at den brugte konsulenterne, nemlig dem, der er ude ved patienterne, og ikke skrivebordslæger, der havde siddet der længe. Jeg mener, at Sundhedsstyrelsen er repræsentant for den ypperste ekspertise.

Det er ikke noget tungt administrativt system, der skal bygges op, og det ved fru Hanne Andersen også godt nok. Det er lidt sådan, at når argumentationen er ved at være udtømt, så kan det altid bruges som argument: Vil man nu indføre en stor, tung administration? Det er ikke det, der er tale om, må jeg så berolige fru Hanne Andersen med.

Hvis Sundhedsstyrelsen får den her opgave, må de sådan set også selv om, hvordan de løser den. Jeg siger, man kunne bruge nogle konsulenter. Det er ikke noget, der står i vores beslutningsforslag. Det er et forslag fra mig. Det ville nok være meget naturligt, at dem, der havde forstand på et givet område, kunne man trække på.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg vil sige, at der bliver rig lejlighed til at spørge ordføreren. Der kommer adskillige af forslagsstillerne på som ordførere under dette forløb. Vi behøver ikke at gå ind og få stedfortrædere til at stille vores spørgsmål. Så får vi mere plads.

Fru Anni Svanholt som ordfører.

**Anni Svanholt (SF):**

I SF mener vi, at patienter skal henvises til behandling i udlandet, hvis den ikke kan gives i Danmark, men der må være tale om en veldokumenteret behandling. Og Sundhedsstyrelsen skal naturligvis holde sig ajour med, hvad der er mulighed for i udlandet, og vurdere, om behandlingen kan gennemføres, og derudover være opmærksom på det, når der kommer nye veldokumenterede behandlinger, som kan indføres i det danske sygehusvæsen.

Det kunne også være meget nyttigt, hvis danske læger kunne drage fordel af udenlandske erfaringer i form af praktikophold, og hvis udenlandske læger på tilsvarende vis kunne komme i praktik på danske sygehuse.

Derudover mener vi, som SF har aftalt med regeringen og Enhedslisten i finansloven for 2001, at patienter kan henvises til forsøgsmæssig behandling i udlandet, hvis behandlingen indgår som led i godkendte og kontrollerede forskningsprojekter, og behandlingen sker i et samarbejde med danske sygehuse. Så vil der være den fornødne sikkerhed for patienten, og samtidig vil det involverede sygehus kunne anvende eventuelle positive resultater.

Det synes vi er den rigtige fremgangsmåde og det rigtige tilbud to give patienterne, men det forslag, vi behandler her i dag, er meget vidtgående. Alt skal nærmest i princippet kunne lade sig gøre sådan, at hvis en patient kan finde et behandlingstilbud på Internettet, så skal samfundet betale. Det er ligesom den tankegang, der ligger bag dette forslag. Det er vel den yderste konsekvens af forslaget. Ja, man må sige til Venstre, at pengene fosser ud af samfundet.