

lave udstillinger om tobak eller tobakkens historie; det vil være forbudt ifølge forslaget. Og man må slet ikke reklamere for, at man gør det.

Så er spørgsmålet også til ministeren: Hvorfor har der slet ikke været nogen høringsrunde på det her? Var det noget, man sådan bare lige hurtigt skulle have igennem Folketinget? Er det derfor, man har undladt at høre parterne om det her?

Jeg har også et spørgsmål til den formulering, der er i forslagets § 2, stk. 2, nr. 2, og dér er mit spørgsmål til ministeren: Hvordan forestiller ministeren sig, at tobaksindustrien skulle kunne undersøge det ganske land for alle mulige store, små og bittesmå produkter og deres navngivning, inden man navngiver et nyt tobaksprodukt? Hvordan skal tobaksindustrien overhovedet kunne overholde den paragraf? Det kan man da ikke. Ligeegyldigt hvad de vælger at kalde et nyt produkt, vil man kunne komme og sige: Hov, der er en lille dippedut oppe i Hjørring, som man har kaldt ved samme navn; altså bliver det forbudt. Det kan man ikke. Man kan ikke pålægge industrien den opgave at skulle udføre det.

Nu er der rødt lys. Jeg havde adskillige sider mere med kritik af forslaget. Konklusionen er, at vi stemmer imod.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Det kommer ikke bag på os andre, at Frihed 2000 stemmer imod.

Jeg vil godt sige til spørgsmålet fra hr. Tom Behnke om, hvorfor vi ikke forbyder hele tobaksindustrien – hvis det skulle forstås på den måde – at det gør vi naturligvis ikke, for vi ønsker jo ikke et totalforbudsland. Vi ønsker specielt ikke at være overformyndere for voksne mennesker. Men vi vil gøre alt, alt, hvad vi kan, for at forhindre, at nye starter på noget, der er så sundhedsskadeligt, som tobaksrygning beviseligt er. Det er også i det lys, forslaget her skal ses.

Man kan sige, og det tror jeg at alle læger og hele sagkundskaben vil give mig medhold i, at hvis man havde kendt tobakkens skadevirkninger, dengang man startede med at indføre tobak i Danmark, var det jo slet ikke blevet tilladt.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Så er det jo tydeligt for enhver, hvor ynkeligt det er. Man ønsker ikke et totalforbudsland, men

man vil gøre alt for at forhindre, at der kommer nye rygere til. Altså enten-eller.

Hvis det er så skadeligt, som man påstår, hvis det er den eneste årsag til, at de pågældende mennesker dør af det her, så burde der nedlægges et absolut forbud med det samme. Men det kan man ikke dokumentere, det kan man ikke sandsynliggøre, og det er derfor, man ikke vil gøre det.

Det med, at man ikke vil have et totalforbudsland, skal Socialdemokratiet langt længere ud på landet med. Selvfølgelig vil man det. Socialdemokratiet beviser da dag efter dag, at man ønske at lovgive på alle mulige områder; man ønsker at regulere danskernes hverdag minut for minut livet igennem. Så lad være med det. Det er noget pjat. Næh, grunden til, man ikke gør det her, er nemlig, at man ikke kan dokumentere det.

Men lad mig så sige en anden ting, som jeg synes ville være meget bedre end det her, hvis man sådan virkelig skulle gå til den, for det er jo ikke reklamen i ugebladet, der gør, at folk tænker sig en smøg. Hvad er det egentlig, der gør, at folk ryger? Prøv at lægge mærke til, hvad der sker, når folk kommer ind et fremmed sted. Det første, de gør, er, at de tjekker: Er der askebægre? Hvis der er askebægre, begynder de at ryge. Hvis der ikke er askebægre, lader de være. Jeg tror, man skulle stille et forslag om forbud mod askebægre i stedet for.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Hr. Tom Behnke fremkommer med totalt uunderbyggede påstande om Socialdemokratiet, som nærmest skulle ønske at indføre et forbudssamfund. Det er vi ikke interesseret i.

Men vi har både pligt til og ansvar for, at vi forhindrer skadevirkninger af f.eks. tobak, at vi prøver at oplyse på alle mulige måder om, hvad der er skadeligt, og hvad der ikke er skadeligt.

Sagen er jo, at vore sundhedsudgifter i Danmark er utrolig store. Hr. Tom Behnke var før inde på, at vi mistede nogle indtægter ved tobaksafgifter. På længere sigt vil det såmænd blive fuldt ud opvejet af det, vi sparer på sundhedsudgifter, på hospitalsophold. Der er utrolig mange, der ligger på vore sygehuse med følgesygdomme af tobak. Jeg tror, det er noget med en femtedel på medicinske afdelinger.

Så der er meget stor dokumentation for, at tobak er skadeligt.