

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jeg ved godt, at det ikke er pænt at spørge en vikar for ordføreren, men jeg synes, det skal siges fra Folketingets talerstol, for jeg er faktisk meget, meget skuffet over Enhedslistens holdning.

Da vi havde forslaget om forbud mod rygning i skoler og daginstitutioner, var Enhedslisten ikke villig til at stemme for. Man mente ikke, at det ville have nogen effekt, på trods af at jeg faktisk mener, at den måde, man får flest til at ryge på, jo netop er, hvis der står en ældre elev, en elev, som de yngre elever ser op til, en rollemodel, der står og ser smart ud med en cigarett og ryger i skolegården.

Men Enhedslisten ville ikke være med til at vedtage et forbud imod rygning i disse folkeskoler og i øvrigt også i daginstitutioner, men så snart det er reklamer, hvor der ligesom i det andet tilfælde heller ikke er den dokumentation, så vil man gerne.

Den forskel har jeg altså svært ved at få øje på, og jeg vil gerne spørge ordføreren her, hvis det er muligt for vikarordføreren at svare, hvorfor man lægger det her snit, hvorfor man ikke vil være med til et forbud mod rygning i daginstitutioner og skoler, men et forbud mod tobaksreklamer.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Lige til reserveordføreren til at tage med hjem til ordføreren kunne jeg godt lide at vide, hvorfor man ikke kunne støtte Dansk Folkepartis forslag her i Folketingssalen om reklamer imod rygning, nemlig for rygeafvænningsmidler. Det synes jeg, at man lige skulle skrive sig bag øret i Enhedslisten.

Endelig kunne det her forslag jo lige så godt ligge i Erhvervsudvalget, som det kan ligge i Sundhedsudvalget.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Søren Kolstrup, hvis han har lyst.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg er da bæret over den opmærksomhed, der er blevet tildelt reserveordføreren, som det blev sagt.

Jeg kan gøre opmærksom på, at for Enhedslisten er det generelt utrolig vigtigt at skelne mellem udbudssiden og efterspørgselsiden. Vi har den opfattelse, at der principielt slet ikke er no-

gen grund til at producere gift i det her samfund, hvad enten vi taler om miljø, eller vi taler om denne her side af sagen. Vi har aldrig haft nogen skrupler over, at bevidste mennesker bevidst griber ind i produktionsapparatet, og det er jo den diskussion, vi står over for her; den er principiel og vigtig, og det er også derfor, vi har forskellen.

Vi har intet imod – tværtimod mener vi, det er meget væsentligt – at vi begrænser kapitalejernes, pengemagtens udfoldelse på det her punkt.

**Tove Videbæk (KRF):**

Dette lovforslag er et skridt i den rigtige retning og en klar holdningstilkendegivelse om tobaksvarers sundhedsskadelige virkninger. Især blandt børn og unge er der brug for en forebyggende indsats mod rygning. Specielt den indirekte reklame har stor betydning for børn og unges rygedebut og tobaksforbrug.

Et reklameforbud ændrer måske ikke etablerede rygeres forbrug, men der er solid dokumentation for, at børn og unges tobaksforbrug påvirkes af livsstilsannoncering, altså annoncer, der f.eks. påstår, at man bliver tynd, glad, afslappet eller noget i den stil, hvis man ryger. Og vi ved, at tre ud af fire rygere begyndte at ryge, før de blev 16 år.

Hvis bare nogle få procent af alle unge mennesker får lyst til at prøve at ryge, fordi nysgerigheden vækkes af reklamer, ja, så mener jeg, at det er grund nok til at forbyde reklamerne. Jo flere hindringer vi kan sætte op imod rygning, jo bedre.

For Kristeligt Folkeparti må det gerne følges op med et forbud mod salg af tobak til børn op til 15 år. Allerede nu går 75 pct. af alle danskere ifølge Kræftens Bekæmpelse faktisk ind for et sådant forbud.

Når man ser på tobakkens talstatistikker, ser de rygende sorte ud. Danskerne er et af de mest rygende folkefærd i den vestlige verden. Tobakken er den største enkeltstående dræber i Danmark med 13.000 årlige døds ofre. Det er næsten dobbelt så mange ofre, som de ni andre dødsårsager på dødens topti kræver tilsammen. Det er tankevækkende, og derfor hører det heller ingen steder hjemme at sammenligne med reklamer for slik og plasticposer, som fru Birthe Skaarup gjorde det.

I lyset af tobakkens farlighed mener vi i Kristeligt Folkeparti, at der er brug for nytænkning. Regeringen fremlagde sidste år et visionært fol-