

nemsnittslevialderen er blandt de laveste i Europa, hvor hvert femte dødsfald skyldes rygning, og hvor ingen tilsyneladende bekymrer sig om det.«

Det er jo den situation, vi står i. Derfor er det ufatteligt for mig, at man ikke i de to store partier på den borgerlige fløj har indset, at problemet altså er alvorligt.

**Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

Jeg kan da lige fortsætte der, hvor fru Yvonne Herløv Andersen slap, for det minder jo om regeringernes holdninger til aids i Afrika; dér er der også en stor berøringsangst.

Tobaksrygning er skadeligt, og det står ikke til diskussion. Tobaksrygning er en af de væsentligste årsager til kræft, hjerte-kar-sygdomme og lunge- og luftvejssygdomme, ligesom rygning er en væsentlig årsag til tidlig død.

I Europa er danskerne, som også fru Anni Svanholt sagde, et af de mest rygende folk. Med denne viden i baghovedet ser vi det i Det Radikale Venstre som vores pligt at forsøge at bringe det høje antal af sygdomstilfælde og dødsfald forårsaget af tobaksrygning ned.

Et af målene i regeringens folkesundhedsprogram 1999-2008 er således også at reducere antallet af rygere, dels gennem rygestop, dels gennem en begrænsning af antallet af nye rygere. Det kan være svært at bringe antallet af rygere ned. Folk, der har røget gennem længere tid, har, som vi alle ved, svært ved at holde op, men vi kan gøre noget for at reducere antallet af unge, der begynder at ryge.

Diverse undersøgelser har som bekendt vist, at især unge er påvirket af tobaksreklamer. Vi har allerede i dag et forbud mod tobaksreklamer i radio og tv. Med det fremsatte lovforslag indføres et fuldstændigt forbud mod reklamer for tobaksvarer med meget få undtagelser. Der indføres endvidere forbud mod sponsorering fra tobaksfirmaers side og mod uddeling, der har til formål at fremme afsætningen af tobaksvarer.

Vi ved, at lovgivning eller kampagner ikke alene kan ændre folks rygevaner, men det er de mange små skridt, der tilsammen gør udslaget.

Det Radikale Venstre mener, at det fremsatte lovforslag vil være en medvirkende faktor her til, og vi kan på den baggrund stemme for lovforslaget, og jeg vil også føje til, at vi selvfølgelig er villige til at diskutere både overgangsbestemmelser og sponsoreringsreglerne, som de er udformet, når vi nu når frem til udvalgsarbejdet. Jeg havde i hvert tilfælde svært ved at forklare

sponsoreringsbestemmelserne i dag for min folketingsgruppe, så det kunne måske nok i sig selv være en indikator for, at vi lige havde behov for at få drøftet dem igennem en gang til.

**Søren Kolstrup (EL):**

Da vores sundhedspolitiske ordfører ikke kan være til stede, skal jeg meddele følgende:

I Enhedslisten er vi glade for, at det endelig er kommet så vidt, at sundhedsministeren har fremsat lovforslag om at forbyde tobaksreklamer, og herunder forbud mod, at tobaksfirmaer optræder som sponsorer. Det er rystende, at der har skullet gå så mange år, før det endelig ser ud til, at et forbud mod tobaksreklamer kan indføres.

Der er ingen tvivl om, at tobaksreklamer er sat i verden for at sælge tobak. Der er heller ingen tvivl om, at tobak dræber mange. Således ved man, at når der står en gruppe på ti unge i en skolegård og ryger, vil én af dem dø af lungekræft, og hvis de bliver ved med at ryge også i voksenalderen, vil de i gennemsnit få 20 år mindre at leve i.

Forskellige dele af erhvervslivet har i mange år tjent penge på denne industri, herunder ugeblade og aviser, som har solgt reklamesider til tobaksindustrien. Imens har det offentlige forsøgt at kurere de syge og har brugt store summer på oplysningskampagner om tobak.

Sammenblanding af rygning og f.eks. støtte til sportsaktiviteter er også helt hen i vejret og kan nemt give nogle forkerte signaler om, hvad der er smart. Også den diskrete sponsorering af foreningen Hensynsfulde Rygere, der foregik i mange år, var et signal om, at det totale forbud mod sponsorering er godt.

Et forbud som dette er helt på sin plads. Rygning er i den grad bevist at være sundhedsskadeligt og vanedannende, og derfor er vi nødt til at gå meget langt for at begrænse anvendelsen af tobak.

Det har været ulideligt at se på, at der blev reklameret så kraftigt for tobak, samtidig med at der blev ført store kampagner for at stoppe med at ryge. Sædvanen tro er det EU, som fremstår mest absurd, idet EU poster penge i at opfordre til at stoppe med at ryge tobak, samtidig med at EU direkte støtter tobaksdyrkning.

Vi mangler stadig at få forbudt de tilsætningsstoffer i tobakken, som fremmer afhængigheden, og her kan jeg komme med den glædelige meddelelse, at Enhedslisten genfremsætter sit beslutningsforslag herom.