

fyldt 16 år. Og her er det, at et forbud mod tobaksreklamer bl.a. har betydning.

Der er en solid dokumentation for, at børns og unges tobaksforbrug påvirkes af livsstilsannoncer og brugen af mærkevarer. Men et forbud kan ikke stå alene. Prisen på tobak har selvfølgelig også stor betydning for unge mennesker. Afgifterne skal derfor ikke sættes ned. Hvis der er EU-problemer, burde man dér kunne blive enige om, at det er fornuftigt med høje afgifter set ud fra en sundhedsmæssig synsvinkel, ligesom det er vigtigt at fjerne de tilsætningsstoffer fra tobakken, som øger afhængigheden.

Derudover mener vi, at samfundet til stadighed skal være ansvarlig for at give en objektiv oplysning om rygningens skadelige virkninger, ligesom der hele tiden skal være vilje og evne til at tage utraditionelle instrumenter i anvendelse for at få nedbragt antallet af rygere.

Hvis antallet af rygere skal nedsættes, skal oplysningen suppleres med rådgivning og tilbud om hjælp til rygeafvænnelse. SF mener, at nogle af de midler til forebyggelse, som vi fik afsat på finansloven, skal bruges til rygeafvænnelse. Her får vi meget sundhed for pengene.

Den anden del af lovforslaget vedrører forbud mod sponsorering og uddeling, der har til formål at fremme omsætningen af tobaksvarer. Det støtter vi også, og vi kan ikke forstå, hvorfor den del først skal træde i kraft to år efter forbudet.

SF er klar over, at rygning i lighed med andre forhold såsom arbejdsmiljø og alkohol skader på forskellig måde alt efter, hvilken social status mennesker har, og hvilken livsstil de i øvrigt fører. Men det bortforklarer altså ikke, at rygning er meget sundhedsskadeligt og er den væsentligste årsag til den høje dødelighed, vi har i Danmark. Tobaksrygning er den enkeltfaktor, der har størst indflydelse på folkesundheden.

Jeg er meget tilfreds med at høre udtalelserne fra hr. Holger Gravesens side om, at man også er indstillet på at se på de mere indirekte reklamer, og jeg håber også, at det vil være muligt under udvalgsarbejdet at få en drøftelse af, hvorfor det lige netop skal være 2 år, man skal vente med at effektuere sponsorforbudet.

Vi mener altså, at det må kunne afkortes. Ellers må der være nogle helt, helt, helt specielle, gode forklaringer på det.

Kort sagt vil jeg afslutningsvis sige: Livet er for kort til tobak. Vi støtter forslaget.

Birthe Skaarup (DF):

Ingen tvivl om rygningens skadelige virkninger. Vi har vedtaget forslag her i Folketinget, der sender klare signaler til befolkningen, ikke mindst børn og unge, om, at det har negative konsekvenser for sundhedstilstanden, såfremt man ryger.

Forslaget mod reklamering for tobaksvarer er næsten totalt, for med det foreliggende forslag kan kun tobakssalgssteder få lov til at udstille tobaksvarer og prisskilte for dem i de respektive butikslokaler.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at der må gøres en ekstra indsats for at højne folkesundheden i Danmark, herunder sygdomme, der har baggrund i rygning, og det er nødvendigt med en indsats for at ændre tobaksforbruget.

Dansk Folkeparti har da også derfor fremsat forslag her i salen om, at der skal kunne reklameres for lægemidler til rygeafvænnelse, der har dokumenteret effekt, ligesom tobaksvarer skal påføres klare varedeklARATIONER for at advare mod de skadelige virkninger, der er ved at ryge. Og her må jeg jo så bare konstatere, at den manglende opbakning til disse forslag kunne mærkes, så det battede.

I sundhedstjenestens ærinde vil Dansk Folkeparti være at finde dér, hvor vi også støtter rygeforbudet i skoler, institutioner og lignende. Det har vi gjort her i Folketingssalen, og det vil vi også gøre fremover, når der kommer lignende forslag.

Vi er som sagt udmærket klar over rygningens farlighed, men vi mener, at indtil videre må det være fuldt legalt at sælge og fremstille tobaksvarer samt distribuere disse i Danmark, og så længe det er det, mener Dansk Folkeparti, det er forkert at forbyde at reklamere for et lovligt produkt.

Desuden synes vi, at der sker en umyndiggørelse af befolkningen, og at vi fratager det enkelte menneske den frihed, som vi godt kan lide i Dansk Folkeparti, nemlig ansvaret for sig selv, at kunne tage stilling til i det her tilfælde reklamer.

Selve reklamen tror vi ikke på vil mindske tobaksrygningen, men gode reklamer kan godt flytte brugen af diverse tobaksmærker. Man kan sætte spørgsmålstejn ved, hvad der ellers skulle forbydes at reklamere for af sundhedsskadelige ting. Hvad med alkohol? Hvad med fedt slik? Og hvad med biler? Sidstnævnte oser, vi indånder skadelige stoffer, når vi færdes i byerne, og