

Faktisk synes jeg, man kan kalde forslaget direkte uklogt, i og med at det umuliggør en præsentation af eventuelle nye og mildere tobaksprodukter. For tiden er der en diskussion om begrebet light. Er cigaretterne mildere, eller indhælerer man på sådan en måde, at de i virkeligheden i sidste ende slet ikke er milde? Det er der en del forvirring om for tiden. Men hvis vi nu antager, at lightcigaretterne er mindre sundhedsskadelige end de almindelige cigaretter, eller man opfinder en ny cigaret, der i hvert fald er det, så er det da et problem, at man ikke må reklamere for det og komme med den forbrugerplysning.

Til gengæld vil det være tilladt at reklamere for produkter, der er markedsført under samme navn som et tobaksprodukt. Det, jeg kan komme i tanker om i den forbindelse, er Marlboro eller Camel, der laver tøj og sko.

Og helt ærligt, når man nu ønsker den lov, så burde der da være lighed for loven. Det er et klokkeklart knæfald for de store, multinationale virksomheder, og det er så de store, der har fået opbygget den her bibeskæftigelse.

Men reklamerne for cigaretterne og tøjet er jo stort set identiske. Så når man ser Marlboromanden komme ridende, er det så for cowboybukserne, eller er det for cigaretterne? Det synes jeg simpelt hen er en hån mod dansk industri.

Desuden er forslaget uklart. Kan der ydes sponsorstøtte til kulturarrangementer og lignende, og i givet fald: Må de vise deres logo? Må House of Prince få sit logo vist, når de sponsorerer opsætninger på Det Kongelige Teater, og må de i det hele taget sponsoreres?

Jeg synes virkelig, at det her forslag er noget makværk, et slag i luften, så den gode samvittighed er velbevaret, men helt uden effekt, det er, hvad det er. Vi foreslår i stedet, at man aktivt går ind på arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner og tilbyder rygestopkurser og ikke bare ved at lægge 10 pjecer i kantinen, men ved aktivt at motivere og møde folk ansigt til ansigt. Det vil give meget, meget mere.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg må nok sige, at jeg var temmelig overrasket over den meget bombastiske afvisning af det her meget fornuftige forslag fra fru Henriette Kjærs side, som oven i købet siger, at det er hysterisk.

Det vidner noget om, at De Konservative ikke mener, at det er et af de største sundhedsproble-

mer, og at vi må tage mange forskellige midler i anvendelse.

Jeg kan forstå på fru Henriette Kjær, at det dér med reklamer virker altså slet ikke på nogen. Kan jeg så forstå det på den måde, at fru Henriette Kjær mener, at de mange, mange millioner, som tobaksindustrien bruger, dem smider de bare ud i den blå luft og regner overhovedet ikke med at få noget som helst for dem?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Henriette Kjær mener, at det er hysterisk og unødvendigt at forbyde reklame for tobak, og udtaler spørgende, hvordan det dog skulle hjælpe.

Jeg vil gerne henvise til rapporten og dokumentationen fra Kræftens Bekæmpelse, hvor der står, at resultater fra en amerikansk test af ikke-rygende unge underbygger hypotesen om, at tobaksreklamer endda ret markant ansporer unge til at overveje rygning. Ikke engang familiens rygevaner spiller så stor en rolle som tobaksreklamerne.

Kan dette overhovedet ikke rokke ved fru Henriette Kjærs aversion mod tobaksreklamer?

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Det skuffer mig meget, at den konservative ordfører, fru Henriette Kjær, som varmt gik ind for vores forbud mod rygning i skoler osv., nu laver en kovending, for at sige det rent ud. Jeg er nervøs for, at Det Konservative Folkeparti i den sag lader sig dirigere af tobaksindustrien. Det er beklageligt.

Vil fru Henriette Kjær benægte, at reklamer indvirker på børns og unges overbevisning? Vi kan se det f.eks. før jul. Hvis der er en stærk reklame for et bestemt legetøjsprodukt, så bliver der et boom i salget af netop det legetøj til jul. Det ved enhver.

Så det dér med Marlboro og andre mærkevarer er vi villige til at se på, for at det ikke skal virke konkurrenceforvridende.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg vil meget gerne medgive fru Anni Svanholt, at rygning er et af de absolut store sundhedsproblemer, men vi vil ikke være med til at lave en lovgivning, der ikke virker, og vi tror ikke på det her.