

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Jeg vil håbe, at fru Gyda Kongsted får tilsendt det materiale fra Kræftens Bekæmpelse, men da ordføreren ikke har fået det, kan jeg nævne fire helt konkrete undersøgelser blandt 13-16-årige, som samstemmende viser – det er de oplysninger, de unge selv giver – at det påvirker til at prøve på at eksperimentere med røg.

(Kort bemærkning).

Gyda Kongsted (V):

Angående de forskellige analyser og statistikker så synes jeg, vi skulle tage sådan en høring i vores sundhedsudvalg. Det, det her drejer sig om, er, at det er en lovlig industri, hvor man vil gå ind og knægte ytringsfriheden ved at lave reklameforbud. Det er det, vi taler om.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Yvonne Herløv Andersen og hermed den sidste korte bemærkning til Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Så vil jeg bare anbefale fru Gyda Kongsted ikke at vove sig derud, hvor hun ikke kan bunde, og så i stedet for holde sig til det korte statement, der kom her.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Gyda Kongsted, og så går vi tilbage til ordførerrækken, i hvert fald hvis ikke der sker noget helt usædvanligt.

(Kort bemærkning).

Gyda Kongsted (V):

Meget hurtigt skal jeg sige, at hvor der er reklameforbud, er forbruget steget i 2 lande, uændret i 12 lande, i 7 lande er det faldet 0,5 pct., i 6 lande 5-10 pct. og i ét land 10-15 pct.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Birthe Skaarup for en kort bemærkning, også sidste omgang så.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg ved ikke, om fru Gyda Kongsted har tænkt lidt over det, men kunne det tænkes, at faldet kunne være almindelig oplysning i landene i forhold til det sundhedsskadelige i at ryge?

(Kort bemærkning).

Gyda Kongsted (V):

Til fru Birthe Skaarup. Ja, det var faktisk det, jeg prøvede at fortælle uden at gå for meget ned i dybden. Vi skal have nogle andre tiltag i gang og ikke gå ind og knægte nogle virksomheder. Men der skal noget forebyggelse til.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Henriette Kjær som ordfører.

Henriette Kjær (KF):

Da man behandlede det her spørgsmål i EU, var vi af den opfattelse, at et forslag om et forbud mod tobaksreklamer vil være at skyde over målet i debatten om tobak, og det mener vi stadig. Vi tror ganske enkelt ikke, det er vejen frem at forbyde reklamer for et i øvrigt lovligt produkt, som alle kan købe stort set alle steder, ligesom vi også synes, det er helt unødvendigt at forbyde sponsorering.

I Det Konservative Folkeparti synes vi, det er direkte hysterisk at forbyde parasoller eller askebægre med påtrykte reklamer. Hvad skulle det dog hjælpe, må jeg spørge.

Formålet med lovforslaget skulle være at begrænse de sundhedsskader, som brug af tobak medfører, og især at undgå, at flere begynder at ryge.

Vi er enige i, at vi politisk skal medvirke til at få flere rygere til at holde op med at ryge eller ryge mindre, samt at vi skal forsøge at få færre nye rygere. Men vi tror slet ikke, at det her er vejen frem. Det er nærmest en undervurdering af den danske befolkning, hvis man mener, at et smart udformet askebæger skulle få et menneske til at begynde at ryge. Det er helt andre forhold, der gør sig gældende.

Efter min bedste overbevisning er reklamerne med til at erobre markedsandele for et allerede eksisterende marked, således at hvis en ryger har et bestemt tobaksfirmas logo liggende i baghovedet, kan det være, at vedkommende vælger det mærke næste gang, der skal købes cigaretter.

Vi ved jo alle, at nogle reklamer interesserer os, mens andre ikke gør. Altså jeg får ikke lyst til at blive gør det selv-kvinde, selv om jeg læser kataloger fra byggemarkeder. De reklamer bider simpelt hen ikke på. Jeg er heller ikke blevet ryger af at se tobaksreklamer, og der er intet i lovforslaget, der overbeviser mig om, at forbud mod tobaksreklamer vil give et mærkbart fald i antallet af rygere. Det mener jeg i øvrigt også at den debat, der udspillede sig lige før, viste.